

સર્જક એતના

પ્રશ્નો અને પડકારો

00860

સંપાદન

ડૉ. સરૂપ ધ્રુવ

હિરેન ગાંધી

મયંક ઓળા

GA

28

વેદન સાંસ્કૃતિક મંચ

'આપણું સાહિત્ય' પ્રકાશન શ્રેષ્ઠી : પુસ્તક-૪

સર્જક યોતના

પ્રશ્નો અને પડકારો

સર્જક પત્રીના સ્વરૂપ

ગુરુત્વાલી જાળવાની પ્રક્રિયા કરીની રીતે હોય
અને આહી સંપાદન

ડૉ. સરૂપ ધ્યાવ
હિરેન ગાંધી

મધુંક ઓળા

સર્જક પત્રીના સ્વરૂપ

સર્જક પત્રીના સ્વરૂપ
સંવેદન સાંસ્કૃતિક મંચ

પ્રકાશન

સંવેદન સાંસ્કૃતિક મંચ
'આપણું સાહિત્ય' પ્રકાશન શ્રેષ્ઠી : પુસ્તક-૪

SARJAK CHETANA
(PRASHNO ANE PADKARO)

JUNE, 1998

© સંવેદન સાંસ્કૃતિક મંચ

3000 રૂપાં

મૂલ્ય : સ્વૈચ્છિક

કોમ્પ્યુટર ટાઈપ સેરીંગ : સિમેટ્રી કોમ્પ્યુટેક
અમદાવાદ-380 054

મુદ્રક : મહેશ મુદ્રણાલય, દૂર્ઘાસર રોડ, અમદાવાદ

પ્રકાશન સહયોગ : સિમેટ્રી કોમ્પ્યુટેક
અમદાવાદ-380 054

પ્રકાશક : 'સંવેદન સાંસ્કૃતિક મંચ',
૮, રંગેશ સોસાયટી, વાખાપુર સ્ટેશન રોડ,
જુવરાજ પાર્ક, અમદાવાદ-380 051
ફોન : 6635 078

સર્જક ચેતના

સલામ સાથે
સમર્પિત છે-

સ્વરાજ પછીના સમયમાં

'ગુજરાતી જનવાદી સાહિત્ય'ના આંદોલનને જેમના સંઘર્ષ
અને સાહિત્યે
પ્રેમભરી હુંક પૂરી પાડી છે,
એવા -

બિયાદર હિમતલાઈ ખાટખૂદિયાને

અને

ગુજરાતના સ્થાપિત સાહિત્યના મીઠા મૌનને
જેમની સર્જક ચેતનાએ
તોડયું,
એવા -

જવેદયંદ મેદાખીને

સર્વાંગ રાજ્ય

સર્વાંગ

સર્વાંગ

મનુષ્ય માટે જીવન

મનુષ્ય માટે જીવન માટે જીવન મનુષ્ય

મનુષ્ય

જીવન માટે જીવન

- ૧૫૨૬

નિકોદમાં પોતાની કરાકાણી

નિકોદમાં પોતાની કરાકાણી

નિકોદમાં પોતાની કરાકાણી

નિકોદમાં પોતાની કરાકાણી

- ૧૫૨૬

નિકોદમાં કાર્યક્રમ

નિકોદમાં પોતાની કરાકાણી

નિકોદમાં પોતાની કરાકાણી

- ૧૫૨૬

અનુકમણિકા

- અમે પૂછીએ છીએ : કેમ ? ડૉ. સરપ દ્વારા 1 - 22
(સ્વરાજ અને સર્જક ચેતના
- જનવાદી દાખિલાથી)
- બિરાદર હિમતભાઈને..... ડૉ. સરપ દ્વારા 23 - 26
- અમે - વિદ્રોહનું રાજકારણ
અને ગુજરાતમાં જનવાદી
સાહિત્યનું આંદોલન ડિરેન ગાંધી 27 - 43
- એક છાયા મંયક ઓળા 45 - 56
(મક્કિસમ ગોકાની વાર્તાનો
ગુજરાતી અનુવાદ)

આ પુસ્તિકાના પ્રકાશન બદલ જો આપ
સ્વૈચ્છદ સહયોગ રાશિ મોકલવા માંગતા હો તો-

‘સંવેદન સાંસ્કૃતિક મંચ’

9, રૂપેશ સોસાયટી વાખાપુર સ્ટેશન રોડ,
જીવરાજ પાર્ક, અમદાવાદ, 380 051

* ‘સહયોગ રાશિ’ રોકડમાં મોકલશો.

અથવા

* ડિરેન ગાંધી / સરપ દ્વારા નામે ચેક કરા
મોકલશો.

આમે પૂછીએ છીએ : કેમ ?

[સ્વરાજ અને સર્જક-ચેતના - જનવાદી દિલ્હીશ્વરી]

- સરૂપ ધૂવ

[પરિખદનું આમંત્રણ મળ્યું ત્યારથી જ અને અલબત્ત, ત્યાર પહેલાં પણ-એકાધિક નિમિત્તે આ વિષય ઉપર ચિંતવવાનું ચાલુ જ છે. પ્રસ્તુત વક્તવ્ય માટે સજ્જ થતાં પહેલાં, મારા મિત્રો : હિરેન ગાંધી અને બિરાદર રવિ સિંહા સાથે કન્સનપૂર્વક-છા; આ શબ્દની બંને અર્થચછાયાઓ સાથે-નિસબત અને ચિંતા-જે મંથન-વિમર્શન થયું એના પરિપાકૃપે આ આલેખ/વક્તવ્ય તૈયાર થયું છે. અહીં હું અમારાં જેવાં અનેક સાથીઓની પ્રતિનિધિ બનીને આ બેછાપોછ આપ સૌની આગળ છેઠું છું, એ યાદ કરાવવાની ભાગ્યે જ જરૂર જોઉં છું.]

ભૂમિકા

★ “સાહિત્ય અને અન્ય કલાઓ, વ્યક્તિના અસ્તિત્વ માટેના સંવર્ધનાં, સુખદ અને દુઃખ અનુભવો અને અનુભૂતિઓની અભિવ્યક્તિ છે. સર્જકના ચિંતમાં ચાલતા આ સંવર્ધ અને સંવાદની સાથનાની પ્રક્રિયા સ્વયં એક સર્જક-કર્મ છે. એણે પોતાની જત સાથે, પોતાના પરિવેશ સાથે, પોતાના સમય સાથે છેઠેઠું અવિશામ યુદ્ધ જ એના ચેતના વિસ્તારનો માપદંડ છે.”

★ “સર્જન એ તો જત સાથે અને જગત સામે જંગ માંડીને બેઠેલા સંવેદનશીલ માનવનો યુદ્ધલલકાર છે !”....

ગમે તે સ્થળો, ગમે તે કાળો, ગમે તે ચિંતક-વિવેચક દ્વારા ઉચ્ચારયેલા આ શબ્દો હરેક સ્થળ-કાળને અતિકમીનેય ટકી શકે બેટલા નક્કર નથી લાગતા ?...

સર્જક એટલે તો ઋષિ, મનીધી, કાન્તદાયા... આવું તો આપણે સદીઓથી કહેતાં-સાભળતાં આવ્યાં છીએ. જરાક જુદી-સાઈ રીતે કહું તો સર્જક એટલે પારકી છડીના જાગતલ ! એ જે વાણીમાં બોલે-લખે છે તે વાણીરાણીના જ નહિ; પણ તેની સંસ્કૃતિ સમસ્તના વાતાવાયા વકીલ....અથવા તો આજના વિષયને પ્રસ્તુત પરિભાષામાં કહું તો સર્જક એટલે સ્થાપિત હિતોની સામે સતત બાખડી બાંધતા, જીવતા જણ !

પણ આપણાં ગુજરાતી સર્જકો વિશે ચિંતવતાં સતત લાગ્યા કરે છે કે, આપણે ‘સ્વ’ સાથેનો સંઘર્ષ તો પોતપોતાની રીતે; લગભગ પ્રામાણિકપણે છેડતાં રહ્યાં છીએ... પણ પોતાના પરિવેશ, પોતાના સમય સામેની લડાઈનું શું ? માત્ર પચાસવર્ષથી સ્વતંત્ર થયેલા આપણા દેશમાં જ નહિ... જગત આખાયમાં ભ્રાષ્ટ રાજતંત્ર-હિન્દિજિડ સામાજિક માળખાં - વિચાર અને આચરણ વચ્ચેની દાંબિક ખોણ-પલટાતા રાજકીય આર્થિક પ્રવાહો-મૂલ્યો અને મૂલ્યભ્રાસ... આમાં સર્જક અને તેની સહોપસ્થિતિનો આહેખ ક્યા ? કેટલો ને કેવો ? સ્થાપિત હિતો સામેનાં એના કન્ફન્ટેશનનો દસ્તાવેજ ક્યાં ? અને જે કંઈ ઓછું-આંદું-જાંબું-પાંબું હાથમાં આવે છે તે ક્યાંથી આવે છે ? કોના સુધી પહોંચે છે ? કેમ નથી પહોંચતું ? સર્જકની આ યુયુત્સા આ સમાજવ્યવસ્થાના છેવાડાના જણ સુધી પહોંચાડવાની તમા કોણો રાખી ?... કોણો ન રાખી... ને ન રાખી તો તેનાં કારણો શાં ?... આ અને આવા ધણા પ્રશ્નો આજે મંચ ઉપરથી છેડવા છે-તપાસવા છે અને આદરવી છે શોધ... એના ઉકેલની.... જે તૈયારી હોય તો !

1857 અને ઓગણીસમી સદીનો ઉધાડ

‘સ્વરાજ’ કહેતાં જ રાજકીય સ્વાધીનતા - એની સાથે જ આર્થિક-સામાજિક-સંસ્કૃતિક સ્વતંત્રતા-સ્વાયત્તતા-આત્મનિર્ભરતા જેવા અર્થો સંદર્ભથી છે. આજે જે છે-જેણું છે એ સ્વરાજ એનો એક ચોક્કસ ઈતિહાસ લઈને આવું છે અને એ ઈતિહાસનું પગેં ‘47 પહેલાનાં 90 વરસ સુધી જતાં મને સંપદે છે : 1857 ના, પ્રથમ સ્વાધીનતા સંગ્રહમાં. શું કરતો હતો ગુજરાતી સર્જક ત્યારે ?... નર્મદાધારી અને પંચમહાલના કુંગરોમાં જ્યારે વિપ્લવનાાદ ગુંજુ રહ્યા હતા ત્યારે એ જ નર્મદાતારે પેલા બંસીબોલના કવિના

બોલ હજુ પડધાતા હતા... શ્યામરંગ સમીપે ન જાવાના નીમ લેવાતા હતા કે પછી ચિંતમાં ચિંતા કરવાનું છોડી દઈ-કુંચી કુષ્ણાજીને હાથ સોંપી, ડાક્કતાં મનઢોરને આસાનીથી નિજ દેશ ભણી હંકારી જવાતાં હતાં ! જરાક આ તરફ વળો તો ‘ઘણું જીવો વિક્ટોરિયા’ની નેકી પોકાચતી હતી અને કાળા કેર કરનારા ગયા એના માનમાં ‘હરખ હવે તું હિંદુસાન’ થઈ રહ્યું હતું. કુધારાના દેશ્ય સામે સુધારાનો કડખેદ ‘યાહોમ’ કરીને જૂકાવતો હતો. અલબત્ત, એની સામે ‘સ્વરાજ્ય’નું નહિ-‘સુરાજ’નું શમણું હતું. જો કે એ સર્જક એના અન્યત્રના સામંતી મૂલ્યો ધરાવતા સમકાલીનો કરતાં આગળ હતો - નવી યંત્ર-સંસ્કૃતિ, નવાં મૂલ્યો, નવી દુનિયાને વધાવી લેવા એકપગે તત્પર હતો ! શિક્ષણ, સુધારો, અંધશ્રદ્ધાનાબૂધી, વિચારોતેજક મંડળો, વર્તમાનપત્રો, મુખપત્રોથી ધબકતી દુનિયાનો ચાલક હતો. બુદ્ધિવાઈ આંદોલનનો સંચાલક હતો. એની ચેતનાનો આવિજ્ઞાર સક્રિયતા અને સર્જકતા : બંને મોરચે થતો રહેતો હતો. એ નિબાદ્ધ કર્મશીલ હતો-સ્થાપિતહિતો અને ધર્મસભાઓ સામે કલમ ઉગામતાં કે કોરટે ચડતાં અચકાતો-અચકાતો નહોતો. આજના આ દુવિધા-કાળમાં આવા સર્જકોનું જૂઝારુ ખમીર-એની સર્જશક્તિની મર્યાદાઓ છતાંથી... સ્પૃહણીય નથી લાગતું ? આવશ્યક નથી લાગતું ?...

આવી જ બુદ્ધિનિષ્ઠાનું અનુસંધાન થાય છે ત્યાર પછીના-સમન્વયયુગમાં. અલબત્ત, અંશતઃ ! મને રસ પડે છે તે ‘ભર્દંભર’માં ! વારસા સામે-ધેટાંચાલ સામે-હિન્દિજિડ અને Holy-Bookની દાસતા સામે જીબડો કાઢી, હિંદુયારી કરતા પેલા ‘જ્ઞાનબાલ’માં ! એ તીખો-ખટમીઠો રેશનાલિસ્ટં સર્જક આડકતરી રીતે તો પરંપરામાંથી ‘મુક્તિની’ જ વાત કરી રહ્યો હતો ને ?... ક્યાં છે આજે આવી પ્રભરતા અનેકવિધ ગાડરચાલની સામે ?! આજે તો આપણે આપણા યુગપ્રશ્નોના જવાબો મઠોમાં ને આશ્રમોમાં, ધ્યાનકેન્દ્રો અને આનંદગ્રામોમાં શોધવા પલાંઠી વાળીને બેઠકો જમાવીએ છીએ !... ના, આ ગેલ્વેનાઈઝ ગ્રામો કંઈ પેલા ‘કલ્યાણગ્રામ’નો વારસો નથી ! એ પંડિતે તો એના નવ્ય-સંપત્તિકાળમાં નવુંનવું સમજતા-શીખતા ધનપત્રી સામે સુચાજ્યની - માલિક-મજૂરના સંબંધોથી રચાનારો ‘કલ્યાણરાજ્ય’ની પરિકલ્પના મૂકી આપેલી. જીણે પછીથી, ગાંધીયુગની દ્રસ્તીશીપની ભાવનાનું સાકાર રૂપ ધાર્યું. આ સમન્વયયુગમાં સુરાજ્ય ને તેથી આડકતરી રીતે સ્વરાજ્યની વાત હતી

જ હતી... પણ છતાંય પ્રશ્ન તો રહે જ છે કે કોનું રાજ્ય ? કોના માટે સુરાજ્ય ?... આ આર્થદાઓએ એમની અભિગર્ભ પ્રજા-પાંચાલીની વ્યથાની વાત તો કરી પણ એની શક્તિને તાગવાનો કે એની નજીક જવાનો પ્રયાસ કેમ નહિ કર્યો હોય ?... એમના જ સમકાળીન 'મહાત્મા ટોલ્સ્ટોય' કદાચ આ મુદે એક મુહી ઉચ્ચેરા જણાય છે મને ! અલખના, ટોલ્સ્ટોય કાન્નિકારી તો નહોતા જ... છતાંયે એમની હૃતિઓમાં સામાજિક-રાજકીય મંથન જે કક્ષાથી થયું છે એ કક્ષા ને એ દીર્ઘદિને લેનિન જેવા કાન્નિવીરને ખાસી પ્રેરણા પાઈ છે. સર્જકચેતના વિસ્તરે તો કેવી યુગપરિવર્તક બની રહે એ કહેવાની જરૂર ખરી ?... આમ છતાં બહુ પોરસાઈ જવાનું નથી. સુધારકયુગ અને સમન્વયયુગમાં સુરાજ્ય, આ ભુદ્ધિવાદ ને સુધારો બહુ થોડાક દ્વારા શરૂ થઈને-ચોક્કસ વર્તુળ સુધી સીમિત રહ્યો ને થોડાંક વર્ષોમાં જે ઉન્નેખ હતો તે શરી ગયો. કેમ ? કંઈએક સુધારકોએ અંગત જીવનમાં હેઠે મેલેલાં હથિયારને કારણો ? સત્તાધીશોની સાથે મળીને સુવ્યવસ્થા સ્થાપવાના સુઝુ સુઝુ અભિગમને કારણો ? કે પછી શાહીવાદી લાલ જાજમની સુવાળપને કારણો ?... 'સૌને માટે-સૌના દ્વારા સુરાજ્ય' તો આધું જ રહ્યું ને ? - કેમ ?

નવજાગરણ : કોનું ? કેટલું ?

માત્ર સુરાજ્ય જ નહિ-સાહિત્ય પણ ! આ કાળમાં રૂઢ થતા જતા સર્જન-ભાવનના અધિકારોના ઢાળા ઠણતા જતા હતા. આ અધિકાર જાણે સૌને માટે નહોતો ! સર્જકો અને સર્જન એક દિવ્ય આભામંડળમાં કેદ થતાં જતાં હતાં ! આત્માની અમૃત કલાનો કુલ પણ પેલી પુરાણકથાના અમૃતકુંભની પેઠે વહેરાવંચામાં એક જ બાજુ ઢોળાતો જતો હતો ! બ્રહ્માનંદ સહોદર આનંદમૂલક સર્જનભાવન પ્રક્રિયા, વિગતિત વેદાન્તર, સાહિત્યની સનાતનતા, ભુદ્ધિજીવી-વ્યક્તિવાદ, ભાષાશુદ્ધિના હુરાગ્રહો અને પ્રાચીન પરંપરા પોષ્યો અધ્યાત્મવાદ... આ અને આવા માપદંડોએ પેલા કલ્યાણરાજ્યની કલ્પનાને મોટા ભાગના સમાજથી દૂર ને અસ્પૃષ્ટ જ રાખી. કેમ ? અમૃત પામવાનો અધિકાર બધાને નહિ ? આખોય સમાજ ઉદ્ઘાત અને જીચું જીવન જીવનો થાય એમાં અજુગતું શું હતું ? આટલા સંવેદનશીલ-વિચારશીલ સર્જકોને આવી અન્યાયપોષક સુવ્યવસ્થામાં ગોઠવાઈ જવાનું કેમ પરવડચું હશે ? -આવા પ્રશ્નો

આજે-પ્રસ્તુત રહીને સાહિત્યનો ઈતિહાસ તપાસતાં-લખતાં-ભષાવતાં-ભષતાં... કેમ ન પૂછાય ? આવી લખ્યાબાહીની વાતો ન છેડાય-છંછેડાય ? કેમ ?

બાપનો કૂવો

પણ હજ મારા પ્રશ્નોની યાદી લંબાય છે... આવીને અટકું છું પેલી-ગુજરાતની અસ્મિતા આગળ ! નર્મદના જ્યંજયકારથી આરંભાઈને, કાન્તના 'કોની કોની છે ગુજરાત'માં વિસ્તરતી વિસ્તરતી મુનશીજીના આર્થવર્તની સીમામાં પૂરાઈ જાય છે આ ભાવના. કોની અસ્મિતા ? કેવી અસ્મિતા ? બ્રાહ્મણ-બ્રાહ્મણોને વર્ણો, આર્થ-આર્થતર સમાજો, સ્વી-પુરુષ સંબંધોનાં નિરૂપણો ઉપરથી એકત્વ-સમન્વય-સમોવડિયાંપણાનાં શબ્દાંબરી મ્હોરં હટાવીએ તો શું જોવા મળે છે ? - એ જ... 'વાહ રે મૈં વાહ' અને 'છીએ તે જ ઠીક' યાને કે ઊચ-ભમરિયો વ્યક્તિવાદ અને જૈસેથેવાદ ! ગાંધીયુગ જમતાં પહેલાં, તે દરમ્યાન અને તે પછીના બબ્બે દાયકા સુધી સતત, રાજકારણ ને સાહિત્યકારણકેતે સક્રિય રહેલા મુનશીજીના ભાવોદેકનો ઉપશમ તો અધ્યાત્મમાં જ આવે છે ! વર્તમાન પ્રશ્નોના પૃથક્કરણ માટે સામંતી ઈતિહાસમાં બ્રહ્મા-દૂબડી મારતાં આપણાને મુનશીજીએ શીખવાડી દીધું તેનું અનુરૂપ આજ સુધી ચાલ્યું છે ! આપણા કહેવાતા ઈતિહાસને વરસોવરસ તાગવા બેસતા સર્જકોને વર્તમાન અને ભાવી પેઢી પૂછી પડકારી ના શકે કે ક્યાં સુધી વહેરાવંચાના આ વારસાને ભાપીકો કૂવો માનતાં રહેવાનું છે અમારે ?....

આ અને આવા વારસાના તાપેપરતાપેસ્તો મેધાઝીને પોકારખું પડ્યું હશે ને : 'તારાં પાતકને સંભાર, ઓ ડિંદ મોરી માત !'

એક ગુમ કરાયેલી ઘટના / દુર્ઘટના !

ખરે જ, ઘણુંક ઘણું બદલાયું હતું ગાંધીયુગમાં. પણ એક મિનીટ ! ત્યાં પહોંચતાં પહેલાં મારે એક ગુમ કરવામાં આવેલી દુર્ઘટનાની વાત કરી લેવી જોઈએ ! સામાજિક અને સાહિત્યિક ઈતિહાસમાં ઘડીવાર આવો 'વેનિશિંગ ટ્રીક્સ'નો ખેલ ખેલાતો રહેતો હોય છે ! 1905માં આપણે ત્યાં 'બંગબંગ'

થયો હતો અને પેલી બાજુ રૂસમાં ઝારના સિંહાસનના પાયા ડેલ્યા હતા. આમજનતાએ ઊચકેલી સ્વાધીનપત્રકાના છેડાનો ફરકાટ ગુજરાતને અડક્યા વગર કેમ કરીને રહે ? એ પછીના દસકામાં-1917માં, રૂસની 'સર્વધારા કાન્ટિ' સર્ફળ થઈ. એનો વિશ્વવ્યાપી પ્રભાવ છવાયો. આ સદીના માનવ ઇતિહાસનું એક આખું પાનું પલટાયું. ગુજરાતી સાહિત્યમાં પણ એક નવું પ્રકરણ શરૂ થયું. માત્ર સુરાજ્ય નહિ; માત્ર સ્વરાજ પણ નહિ... પણ સુરાજ્ય વત્તા સ્વરાજ્ય અને તેથીયે આગળ વધીને 'સર્વ માટેના રાજ્ય'ની વાત સમાજમાં અને સાહિત્યમાં આરંભાઈ. વિશ્વભરના કામદારોના મુક્તિસંગ્રહમાં ગુજરાતનો શ્રમજીવી અને તેની સાથે સર્જક પણ સંકળાયો-સંડોવાયો. '35માં', ભારતમાં સ્થપાયેલા 'પ્રગતિશીલ સાહિત્યસંઘ'ની શાખા ગુજરાતમાં સ્થાપાઈ. ત્રીજા દાયકાના આરંભે ગાંધીપ્રેર્ય સંગ્રહમાં વ્યસ્ત અને સર્જનમાં રત એવા સાહિત્યકારો આ સંધમાં પૂરી નિસબ્ધત અને જોશોખરોશથી જોડાયા. વિશ્વશાર્દી અને બુદ્ધનાં ચક્ષુનો મહિમા કરનારાઓએ પણ આ પ્રવાહને અપનાવ્યો. લોક પરંપરામાંથી કોયો ભગત નવે અવતારે જગ્યો ને ઘણા ઉઠાવવા હાકલ કરી. ભૂખ્યાં જનોનો જઠરાજિન જગવાની અગન વાણી ઉચ્ચારાઈ. શ્રમજીવીઓના શોખણ અને ભૂખની ભડીમાંથી સાહિત્યિક કાન્ટિ અને કાન્ટિકાલીન સાહિત્યની ચિનગારી પેટી. પ્રગતિશીલ કવિએ પોતાના પ્રત્યાધાતી સમકાલીન સર્જકનો કાંઠલો પક્કીને પૂછ્યું.... 'કવિ ! તને કેમ ગમે ?!' કવિએ વિરાટ દર્શન કર્યું ને કરાવ્યું. કરાલ કાલને જગાડ્યો. ઓતરાદા વાયરાને ઉઠાડ્યા....!

મત્તુસ્યગલાગલ (અ)-ન્યાય ?

પણ વરસ દિવસમાં તો આ હવાને નાથી દેવામાં આવી. '36માં' જ ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદના મંચ ઉપરથી ગાંધીજીએ કોશિયાનેય સમજ્ય એવું સાહિત્ય સર્જવાનું સર્જકને આહવાન આપ્યું. સૌનું સાહિત્ય-સૌને વિશેનું સાહિત્ય-સૌના માટેનાં સાહિત્યની વાત એવી રીતે, એવા અધિકાર અને આગ્રહથી કહેવાઈ કે પ્રગતિવાઈ સર્જક ગાંધીવાઈ બની ગયો ! આ પંથપલટો-આ દુવિધાનો કોઈ દસ્તાવેજ આપડી પાસે નથી. આજે પૂછ્યી શક્યા કે 'કેમ ?' પણ સામે પકે આ પ્રકારના મત્તુસ્યગલાગલ ન્યાયનું જવલંત ઉદાહરણ આપડી પરંપરામાં જરૂર મળી આવે છે : બ્રાબ્લાધર્મની સામે

વિદ્રોહના સૂર સાથે ઊઠેલી જૈન અને બૌદ્ધ વિચારધારાઓને કમશા : કો-ઑપ્ટ કરી લેવાઈ હતી અને સાંખ્ય્યોગ અને વિષ્ણુના દસમા અવતારના નામે પૂજનીય સ્થાને બેસાડી દેવાઈ 'તી એની યાદ નથી આવી જતી તમને ?!... જૈર... એ વખતે તો દુર્ઘટના ઘટી ચૂકી હતી. અને પછી તો.... REST IS HISTORY ! ગાંધીયુગ એટલે આમૂલ પરિવર્તનનો યુગ. જુવાળનો યુગ. પ્રચંડ પ્રવાહનો યુગ. એમાં સૌએ પોતપોતાની સર્જનનાવડી જુકાવી દીધી હતી. એ મૂર્ધન્ય સર્જક હોય, સ્થાપિત હોય કે વિદ્રોહી... શિષ્માન્ય નીતિરિતિનો હોય કે લોકધચાણાનો.... સૌનો સૂર એક જ હતો : સ્વરાજ. આ ઘસમસતા પ્રવાહમાં સૌની નાવડીઓ-તરાપા-લાકડાનાં દીમચાં....તમામ તરી પાર ઉત્તર્યા. એ હવામાં વડ ઝૂક્યા ને તરણાંથે વંટોળાઈને આકાશે પહોંચ્યાં. સૌનું લક્ષ્ય એક જ હતું : સ્વરાજ.

આપણી ચેતના : બુક્ટી કે ?

પણ... પછી શું ? શું થયું 14મી ઓગસ્ટ, 1947ની મધરાતે ? આજાદીની સાથે જ વિભાજન મળ્યું. મહાગુજરાતના પદ્ધિમ છેડાનું પાટનગર કરંચી આપણે શુમાવ્યું. હજ્ઞાચે ગુજરાતીઓ કહેવાતી સરહદની પેલી પાર પોતાની દુનિયા છોડીને આ પાર આવ્યા. આ વિભિન્ન ક્યાંય વર્ણવાઈ છે ? એનું વિમર્શન થયું છે ? 'મૂળ સોતાં ઉખેલાં' સિવાય એકે એવી કૃતિ હાથમાં નથી આવતી જેમાં આખી દુર્ઘટનાનું અનુભૂત આકલન હોય કે પછી અનુભવોનું આકદ... ! કેમ ? પંડિત યુગે સ્થાપી આપેલો પેલો-સાહિત્ય તો ચિરકાલીન જ હોય-સર્વકાલીન જ હોય... સમકાલીન તો છાપું-એ માપદંડ એવો તે કેવો દંડ બનીને વિજાંયો હશે કે આપણા સર્જકની ચેતના બુક્ટી બની ગઈ ? ! ચાલો... એ આકોશને ટ્રાન્કવાઈલ થવા દઈએ... રાહ જોઈએ. પણ એ પછી પણ '69માં, '74માં-85-86-92 ના બાબરી ધ્વંસ સુધીમાંય આ પ્રશ્નને આપણે શકવત્તા હૃતિના રૂપમાં ચર્ચા શક્યાં છીએ ? કેમ ? જ્યારે આ જ પદ્ધિમભારતની અન્ય ભાષાઓ પંજાબી, ઉર્દૂ, હિન્ડુસ્તાનીમાં મન્ટો, અમૃતા પ્રીતમ, યશપાલ, ચાજેન્દ્રસિંગ બેટી, ખુશવંતસિંગ, મુલ્કરાજ આનંદ જેવા સર્જકોની કલમ લોહીજાણ શબ્દો ટપકાવે છે. થોડા સમય પછી ભીખ્ય સાહની 'તમસ' લઈને આવે છે... આમાની એકેએક પ્રતિભા સર્વકાલીન

સર્જકની નથી ? તો પછી ?... આપણી ચેતના એવી તે કેવી કે ?...! ભલા'દમી ! આવી આવીયે આજાઈ આવી ત્યારે બધા જ જાગ્રત્તા હતી કે આ તો માત્ર રાજકીય સ્વતંત્ર્ય છે-સાચું સ્વરાજ-પૂર્ણ સ્વરાજ-સૌને માટેનું સ્વરાજ આજવાનું તો હજ બાકી જ છે ! અદે, આજાઈના દોઢ દાયકા પહેલાંયે કાન્નિકારીઓના હામી અને પ્રતિબદ્ધ પત્રકાર ગેણેશ શકર વિદ્યાર્થીએ તો સ્વરાજની કદાચ ટૂંકામાં ટૂંકી અને સાચામાં સાચી વ્યાખ્યા કરી જ આપી હતી : “મારી ભારતમાતાના ભાલ ઉપરથી ગરીબી અને અજ્ઞાનનું કલંક ભૂસાય તે જ સાચું સ્વરાજ : આપજા સર્જકે આ સ્વરાજ માટે પોતાની શબ્દશક્તિને કેટલી કામે લગાડી ?.... યુફોરિયા ? હથોડ્રેક ? બોળપણ ? કોઈઠાઢક ? કે પછી નવી વ્યવસ્થામાં નવી નવી રીતે ગોઠવાઈ જવાની આકાંક્ષાઓ ?... કેમ ?

આટલી લાં....બી આનંદમૂર્છા ?

આ આનંદમૂર્છા ઉત્તરવાને બદલે લંબાય છે. ગુજરાતી સર્જક સામે બે વિકલ્પ દેખાય છે. પૂર્વે પ્રગતિવાદી, ગાંધીવાદી કે તળપદી સંવેદના સાથે કામ પાડતા સર્જકોનું એક આધુન્ય જૂથ યોગમાર્ગ વળી ગયું-અધ્યાત્મચિંતનમાં ઊતરી ગયું-તો પલાયનવાદનું અન્ય રૂપાંતર આધુન્ય પ્રકૃતિવાદ/સૌન્દર્યાનુરોગમાં. ડિશોરવયે કપડવંજના ટાવર પરથી ધજ ફરકાવનાર કવિ '47 પછી અંદગી સૌન્દર્યાનુરોગી બની જાય છે. આજે પાંચપાંચ દાયકા લગીયે એમનો નાજુક મિજાજ બરકરાર છે. અકળાય છે-અમળાય છે પણ પાછી પેલી અવધૂતીમસી તો છે જ ! એ 'સ્કૂલ'ના નિશાળિયાઓ તો આજે આચાર્યો બની ચૂક્યા છે ને પેઢીની પેઢી પેદા કરી ચૂક્યા છે-કરતા રહ્યા છે. આ બીડભાડમાં અલબત્ત, યંત્રયુગને પામવાની મથામહા કરતા-નગર સંસ્કૃતિની અભદ્ર વાસ્તવિકતાનો વલોપાત કરતા નખશિખ નગરકવિનો નક્કર અવાજ ઉપર તરી આવે છે ખરો ! એ આધુનિક સર્જકનો આધુનિક અરઙ્યમાં સંઘર્ષ હજ તો શરૂ જ થાય છે ને એવામાં જ એ ચૂપ થઈ જાય છે. આજે, આ સમયમાં નગરજીવન-યંત્રવાદ-મૂલ્યદ્રાસ અને હતાશાની કવિતા વધુ પ્રસ્તુત નથી લાગતી ? ભાવકોને સમાજને, એ વિશે પૂછવાનો-જાજવાનો- Right to know નથી ? -અવિકાર નથી ? આ 'બસ ! ફરવા આવ્યો છું'-નો

પલાયનવાદ અને સર્જકના દાયિત્વબોધનો અભાવ, સર્જક એટલે દુનિયાથી પર-દૂર, અલગારી, એમાંય કવિ એટલે તો... જવા દો ! આ રોમેન્ચિસ્ઝમથી તો કઈ પેઢી અસ્પૃષ્ટ હરો ?.... ને એ બધાંને પાછું આપણે ઊર્ધ્વગામી ચેતના કહેવાનું...વિશ્વના એવાં અગમઅગોચર પ્રશ્નો અને એથીય વધુ અગમઅગોચર ઉત્તરો વિશે લખે કે ૮૦% થીયે વધુ નિરક્ષર પ્રજા પહેલાં તો એમને વાંચી જ ના શકે ! વાંચવા જાય તો છંદાલંકાર્યુક્ત બાનીનાં વનઉપવન પસાર કર્યાં કઈ રીત...ને એય ધારોકે ઘૂસ્યાં તો વળી પાછા એમાંના પરમ અર્થોને પામવા કેમ કરીને ?... વાંચીને સમજાય, ગવાય-ને ન વંચાતું હોય તો હોકે ચઢી જાય ને પછી હૈથા સોસરી ઊતરી જાય એવી કવિતાના દિવસો તો મેઘાણી સાથે જ વ'યા ગયા'તાને ? તેમ એમના પછી તો સુરુચિની નિશાળ ચલાવવાની તમા પણ વળી કોને રહી હતી, ભલા ? 'માનવીની ભવાઈના' પચાલાલની સર્જકતા સ્વરાજ મેળવ્યા પછી કમશઃ સુસ્થાપન તરફ ગતિ કરતી કરતી સાતમા-આઠમા દાયકા સુધીમાં તો શંકરપારવતીના શરણે જઈને નમે વિરમે છે. પોતાની જ હૃતિનો વષાછો પોતાની જ સર્જકતાને લાગે ત્યારે કરવાની ચિંતા, એમણે કે આપણે -કોઈની શેડ શરમ વગર ન કરવી જોઈએ ? ખાસ તો, રાજકીય તખતા ઉપર પલાયનવાની રંગો સાથે પંજે લડાવવાની તાકાત પણ ક્યાં દૂર સુધી દેખાતી હતી ?

'તમે' શું કર્યું ?

અ... ઉમાશંકર શિન્નિભિન્ન થઈને આવ્યા, પુષ્પો સાથે વાત કરવાની મોમેન્ટ ઓફ સ્ટીલનેસની શોધ કરતા..! પહેલો નક્કર અ-છંદ સાંપડ્યો પ્રજાના પ્રતિનિધિ કવિના સ્વમભંગની દુઃસહ ક્ષણ સમો ! સ્વતંત્ર્ય પછી થોડા જ સમયમાં બ્રષ્ટ બનતું જતું રાજતંત્ર : ભાષાવાદ-પ્રાંતવાદ-રાજ્યવિભાજન જેવા અંદરના ને બહારના દુશ્મનો સાથે આંગળી ચિંદીને એક ઉમાશંકર સીધો સવાલ કરતા જેવા મળે છે : 'તે શું કર્યું ?' છતાં મને હમેશાં લાગ્યું છે કે સર્જક તરીકે ઉમાશંકર માનવીય મૂલ્યોને ટકાવી રાખવા સમસામયિક લખતા રહ્યા હતા પણ આલોચક-ચિંતક તરીકે સાહિત્યિક પરંપરાગત મૂલ્યોને જ અપહોલ કરી રહ્યા હતા અને આખા ગુજરાતી સાહિત્ય જગતની ચેતના, એમની એ જ નજરની ગતિમતિ અનુસાર પડતી-ઊચકાતી હતી !

ઉવેખાયા.....આધા ઠેલાયા

આવાં બેવડાં કાટલે તોળાતાં તોળાતાં સ્વાતંત્ર્યોત્તર સમાજચિંતનની આશાસ્પદ કૃતિઓ - 'પ્રલય', 'ઝંજાવાત', 'કંટકછાયો પંથ', 'કલ્યવૃક્ષ', 'નેવું વરસ'... સાચા પારિપ્રેક્ષમાં નથી તપાસાઈ-નથી રજૂ કરાઈ. જેમાં અમદાવાદના મિલકામદારો ને માલિકો, જેડાજિક્ષાની અસ્પૃશ્યતા-સમસ્યા અને છઢા દાયકાની વિશ્વ-વિગ્રહની કલ્પના... જેવા પ્રશ્નોની છણાવટ થઈ હતી. આજના સર્જિક્લ પણ આટલી નિસભતથી આ વિષયોને સ્પર્શયી નથી. શ્રીધરાણી, મહિયા, બુદ્ધલેશ, જ્યંત ખત્રી જેવા સર્જકો મોટે ભાગે વર્તમાન સાથે આંખ મિલાવીને વાત કરનારા હતા. પણ અદ્ઘાને છાપાળવા કહીને હળવાશથી લેવાયા, અદ્ઘા આપણી વચ્ચેથી વહેલા જ ઊડી ગયા તો વળી જ્યંતી દલાલ જેવા આજીવન લડવૈયા લેખક પોતાની તિર્યક્તાને કારણે સમજાયા-પરચા ઓછા ! લોકને પ્રજામાં પલટવા માટે સીધા રાજકીય આગ્રહો આગળ ધરવાથી સાહિત્યિક મૂર્ધન્યો સામે બાખડી બાંધી બેઢા એથી આધા રખાયા. આવું બધું 'સાહિત્યેતર' ધાંનું ચાલ્યું છતાં સાહિત્યકારની સામાજિક-રાજકીય અભિજ્ઞતા અને એનું કૃતિમાં હૃપાંતર થતું એને જ 'સાહિત્યેતર' કહીને વખોડી નાખવામાં આવતું થયું ! હમેશા એક સવાલ પૂછાતો થયો-અહિં કલાકૃતિ બને છે ખરી ? !... આવી બધી ગણાત્મકાણી ગોઠવણોને લીધે પેલું સાચું સ્વરચ્છચિંતન/ સ્વાતંત્ર્યોત્તર ચિંતન પણ આપણાથી આધું ને આધું ઠેલાનું ગયું ને ?...

સીધું કન્ફન્ટેશન કેમ નહીં ?

'દર્શક' લોકશાહી મૂલ્યોનાં રખોપાં સાટુ ચિંતવતા-લખતા રહ્યા છે એ સાચું. 'સોકેટીસ', 'કુરુક્ષેત્ર' આપણને થોડો ધંડો સધિયારો જરૂર આપે-હા, થોડો ધંડો જ-કહીશ.... કેમકે છેક '57માં 'ઝર તો ...'થી શરૂ થયેલી એમની શ્રમજીવન અને આશ્રમજીવનની, નગરસંસ્કૃતિ વિરુદ્ધ શ્રામસંસ્કૃતિની ચિંતનનિરપણાની એકવિધતા આપણા જેવા દેશના પ્રશ્નોના સંદર્ભમાં મને એકાંગી લાગે છે. મૂરીવાદ, સાગ્રાજ્યવાદની હિસ્ક ચુંગાલમાં ફસાયેલી, બજાર સંસ્કૃતિને બારણો નોતરી બેઠેલી લોકશાહીને બચાવવાના ઉકેલ એમ વાડીઓમાં કે ભજનમંડળીઓમાંથી મળે ખરા ?

વળી એમને તો પાછું ઉબરા છોડી હુંગરા પૂજવા જવાનું... ને સરમુખત્યારશાહી-સત્તાખોરી-જેનોસાઈડની વાતો એ વિશ્વસાહિત્યનાં પાત્રોને લક્ષમાં રાખીને કરવાના... આપણે અહીના વાતાવરણમાં તેને બંધ બેસાડતાં શીખી લેવાનું ! સીધું કન્ફન્ટેશન કરવાનું જોખમ જ નહિ ને ?....

સળવળેલી ક્ષિતીજો પરના દુર્બોધ આકારો

અને આમ જ... સમયની સાથે સાથે આધુનિકતાવાટે આવવાનું જ હતું. પણ અફ્સોસ, એ 'આપણો' બનીને ના આવ્યો. 'પરકીયા'ના લેબાસમાં આવ્યો અને સાહિત્ય પાસે કશાક સમ-વેદનની અપેક્ષા રાખતા ભાવકો માટે એ ઓરમાયો થઈને જ રહ્યો... આધો જ રહ્યો ! સુરેશ જોખી અને એમની સ્કૂલનાં મિત્રો સાહિત્યની ક્ષિતીજ ઉપર આવ્યા ત્યારે ઘડી અપેક્ષા જગી હતી. જેમની ચેતના વિશ્વસાહિત્યની ઉત્તમ કૃતિઓનું અવગાહન કરીને ઉછરી-પાંગરી હોય, તત્ત્વજ્ઞાનના લેટેસ્ટ પ્રવાહોથી સુસ્ક્રિપ્શન, સાહિત્ય જ નહિ તમામ અન્ય લિલિતકલાઓ સાથે ફિલ્મકલા વિશે પણ કશુંક કહી શકવાના અવિકારી હોય... અને જેમને આસ્વાદક, વિવેચક તરીકે ઉત્તમથી ઊંણ કંઈ જ ના ખપતું હોય એવા આ બૌદ્ધિકો પાસે યુગ પ્રવર્તક સર્જનની અપેક્ષા કેમ ન રખાય ? વિરોધ-અંજ્ઞો-અસંતોષ-સ્થાપિતો સામે બાંધ ચડાવવાની બહાદૂરી અને થંબ થયેલાં મનજગને ડહોળી નાખવાની ખટાપટી... આ બધાં જ વિદેશક પારિબળો હતાં એમની પાસે; જે ધારત તો નહેરવિયન બ્લંડરોને એની સાચી સાઈઝમાં સાહિત્યમાં હૃપાંતરિત કરી શક્યા હોત; તૂટી ભારતીય કુંબ પરંપરાને નવેસરથી ઊભાં થતાં નવ્ય સામાજિક મૂલ્યોને વ્યક્ત કરી શક્યા હોત... પણ અભિવ્યક્તિની અ-સામાન્ય તરાહોની ખોજમાં દુર્બોધ ને દુર્ગમ થતા ગયા... સામે પણ સમાજ પણ એમનાથી દૂરનો દૂર જ રહ્યો. યુદ્ધોત્તર-યુદ્ધોત્તરના પોપટાઠ બહુ ચાલ્યા પણ એને આપણા નક્કર વાસ્તવ સાથે-સીધી શરેત-સમજાય એવી શરેત 'રીલેટ' ના કર્યું અને એ ગાળાની સર્જક ચેતના જાણે ફાસફૂસિયો ફિટાકડો બનીને રહી ગઈ. એમને તપાસતાં મને બે નિરીક્ષણો મળે છે: એક તો એમને પણ પોતાને ફાવતાં-ગમતાંનો ગુલાલ કરવામાં ને આમસમુદ્દાયને જે સમજાય તેને સંતાડવામાં સેંડિસ્ટ પ્લેઝર મળતો હતો. એમાં એમની શ્રેષ્ઠતા જળવાતી પૂજાતી હતી ને ? આ નવ્ય-ભ્રાન્થણો માટે મારું

બીજું તારણ એ છે કે પેલા પૂર્વસૂરિઓ જેમ દૈત-અદૈત-દૈતાદૈત-શુદ્ધાદૈતના વિત્તંડાવાદની પરંપરા ચલાવતા હતા તેમજ આપણા આ બૌદ્ધિકો પણ ખંડનમંડનમાં જ રાચતા હતા ને તે પણ માત્ર 'સાહિત્યક દુશ્મનો' સામે ! ખરા દુશ્મનો સામે તો એમણે આંખ લાલ કરી જ નથી... શું નડ્યું હશે એમને ? સુપરસ્ટ્રક્યર માટે હોબાળો કરનારાની દણિ ઈન્ફાસ્ટ્રક્યરને હચમચાવવાનો પુષ્યપ્રકોપ કેમ નહિ આદરતી હોય ?.... અભિજ્ઞતાને 'આમ' બનાવવામાં આભડાંછે નહી હશે ? કેમ ?

આધુનિક અરણ્યમાં

આનું જ અનુસંધાન જોવા મળે છે... મારા રેમના પૂર્વજીમાં ! વિદ્રોહ-નીડરતા - ઐસીકોરેસીની ખુમારી-અભિવ્યક્તિની તાજગીની સાથે છલકાતી સર્જશક્તિથી તરવરતા એ જૂથે સ્વતંત્રતાનો ઊડો કે વ્યાપક અર્થ ના કર્યો. એમણે રચના-રીતિના સંદર્ભમાં હસ્તમ-સોહરાબી તો આદરી, મંગલમંગલના પોકળ પોકારોને વર્ખોડ્યા તો ખરા પણ એને તત્કાલીન સમાજ-રાજકારણના પ્રશ્નો સાથે રીલેટ ના કર્યા... શું ખૂટનું હશે એમનામાં ?.... કે પછી એ પેઢીસંબંધી પણ આવનારાં વર્ખોંમાં સુસ્થાપિત થવાના જ ધખારા હશે ?.... અરે, એ તો આપી એક એવી સંવેદનશીલ પેઢી હતી જેમાંના મોરા ભાગના સર્જકો ગામદેશી શહેરમાં આવ્યા હતા. વિસ્થાપન-સ્થાપનના આ સાંસ્કૃતિક તનાવનું સાહિત્યક નિરૂપણ રાવજી સિવાય કોઈનામાં ક્યાં હેખાય છે ? એને બદલે આ સર્જકો તો ઉપરછક્ષા આચારમાં જ બંડ કરીને રાજ થઈ ગયા. સુરેશ જોખીના આકારવાદ સાથે એમને ઠીક મેળ બેઠો કેમ કે એમાં આંગળી મૂકીને કંઈ કહેવાપણામાંથી છૂટી છટકી જવાતું હતું ને ? સર્જક તરીકેની તમામ જવાબદારીઓ... અરે કોમ્પુનિકેશનની જવાબદારી સાથેય એમણે તો છેડો ફાડી નાખેલો ! કલ્યનો-જલ્યનોના જિગ-સ્ઝો પઽજલ્સમાં રાચતા આ સર્જકોની ચેતના ન જાણો કયા સમયને તાગતી હતી ! એમણે અવતારેલા એઝ્સર્નોએ અસલ ચાજકીય-સામાજિક સંદર્ભ ઊતરડી નાખેલો. ચર્ચ-સ્ટેટ-પુલિસ-બ્યુરોક્સી-ખરીદાઈ ગયેલા બુદ્ધિજીવીઓથી પર ક્યાં હતું અસલ અંભસર્ડ ? અહીં તો નકલમાંથી અક્કલનો સંદર્ભ લોપ થઈ ગયો ! બીજી તરફ માણસની વાત શરૂ થઈ ને... ટોળાં-અવાજ-ધોંઘાટ સામે આદરેલું કન્ફન્ટેશન 'મા

'વ્યવસ્થા'ની સાચી હાઈટ સિદ્ધ કરતાં ચૂકી ગયું અને આજે તો ઉત્સર્જની અટવાઈને-પ્રવાહણના અર્ધવર્તુળોમાં ફંગોળાઈ ગયેલી પ્રચંડ સર્જકતા મેટાફિઝિકલ મનોરાજ્યમાં મ્હાલતી થઈ ગઈ ! તો પેલી બાજુ મોહે-જો-નગરી... મુંબીમાં બૂલ્લો પડેલો મકનજી ક્યારે મહત્વાકંશી બની બેઠો એની સરતેય ના રહી ! આજે બૌદ્ધિક બેન્કપ્સીના કાળમાંયે એમની ચેતનાને 'પુરા'(જાં) કલ્યન જ સૂજે છે ? મિથનું વાહન જ માફક આવે છે ?

.....આપણું અરણ્યરૂદ્ધન

મારો પ્રશ્ન હજુ જ્યાંનો ત્યાં જ છે: દુર્ઘિત સામે સીધું કન્ફન્ટેશન કેમ નથી કરતો આ સર્જક ? એના શબ્દમાં દાખા એવી આગ કે બોંકાઈ જાય એવી ધાર કેમ નથી ? મૂલ્યધારસ-મૂલ્યધારસની વાત કરતા એ જણાને કર્યેડો છેવાડાનાં પેલાં જણ કેમ નજરે નથી ચચું જેમના માટે કે જેમના વતી એની ચેતના કોઈ-કોઈ જીતનો છટપટાટ નથી અનુભવતી ! કેમ ? પણ સૌથી ચિન્ય મુદ્રો તો એ પેઢીની ભાષા સાથેની લડાઈનો છે ! અલબત્ત, જે ચોક્કસ દણિથી છેડાઈ હોત-ચોક્કસ વૈચારિક ભૂમિકા સાથે શરૂ થઈ હોત તો આ લલકાર પેલા મૂલગામી પરિવર્તનનાં જ પગરણ બની શકી હોત. કેમકે ભાષા શક્તિ છે, ભાષા શોખણ છે, ભાષા સરેલી પરંપરા છે, ભાષા સ્થાપિત હિત છે, ભાષા વહેરાવંચાનો વારસો છે.... પણ આ જ વાત એમણે સાચા લક્ષિત જૂથ માટે ના કરી. કેમ ? ભાષા શોખણ સામે લડવાનું શક્ય છે એ વાત એમણે ના કરી. કેમ ? આધુનિક વિદેશી સાહિત્યની વાતો કરી ત્યારે એમણે ગઈ સદ્ધાના કે ગઈ પચાસીના વાસી વિચારોને વટાવીને વટ મારી ખાંધો પણ લેટિન અમેરિકા કે દક્ષિણ આફિકના કાન્ટિકારી સર્જકોની વાત કરી ના કરી. કેમ ? આવતું નહોતું એટલે કે પછી ફાવતું/પરવતું નહોતું એટલે ?!... ચલો; એમની સમજણ અને એમની બિન્દાસ્ત બેજવાબદારી એમને મુખારક ! પણ એમની છત્રછાયામાં જીવતી અમારી પેઢી માટે એ કયો રસ્તો ચિંધતા ગયા ?.... ગીત-ગજલની કસરતિયા કેડીઓ જ ને ? આભાસી એકલતા અને કૃતક વિચિષ્ટમતાના / શબ્દાળું છંદ મુક્ત અતિલેખનનો જ ને ?.... નહિ તો કટોકટી કાળમાં પોતપોતાની ગણતરીપ્રેર્યા એ સર્જકો જ્યારે બ્રહ્મ સત્તાખોરોના નામનું નહાવા નદીએ વયેલા ત્યારે ત્યાં જ તટસ્થ

વિદ્યાપીઠોના ભોયરં-ગ્રંથાલયોમાં બેઠી બેઠી એમની અનુજપેઢી નર્યા લદાદા લદાદા તો ના જ ગોડવ્યા કરતી હોત ને ?! પેલી તરફ કટોકટી અને નવનિમણિપ્રેરી આખી એક નવી સર્જકપેઢી-જેના છિમત ખાટસૂરિયા જેવા પ્રતિબદ્ધ પ્રહરી હતા, જેમણે સંધર્શ સાહિત્યની શગ સંકોચી હતી, જેમને નવાં અજવાળાં ઊતારવાં હતાં; તેમને અવગણવા, આધા રખવા, એકલા પાઈ દેવાના કારણ પણ આ પૂર્વજપેઢીને આવડતા હતા. આવુંતેવું 'સાહિત્યતર' તો યુગે યુગે ચાલતું જ રહ્યું છે..... કોઈ પેઢી પોતાનો આવો 'યુગર્મ' (!) ભાગ્યે જ ચૂકુની જણાય છે !

રાજપથ..... જનપથ..... પણ ક્યાં છે 'લોકપથ'?

એટલે જ કદાચ આ સુ.જે. સ્કૂલમાં જે ના પહોંચવા પામ્યા ને લા.ડા. મઠથી આધા રહેવા માગતા હતા એવા.... સ્વસ્થ-તત્ત્વ રહીને નર્યા સાહિત્ય કસબ અજમાવતા હતા એવા... સર્જનને લોકપ્રિયતા કે પછી સુસ્થપનની સી.ડી. માનીને લઘ્યે જતા હતા એવાઓનો રાજપથ તો કદી જનપથ બનવાનો જ ન હતો ! અથવા તો એ માનતા હતા કે 'જનપથ' એટલે તો વૃન્દાવનની કુંજગલી જ... જ્યાં યુગે યુગે... સહીઓથી સનાતન સૂર સાંભળવા મળવાનો જ છે ! લોકોને આ જ જીઈએ છે, લોકોને આવું જ ગમે છે- આમાં જ ગમ પડે છે એવાં ગૃહિતો સાથે પલાયનવાદી લેખન-વ્યાયામ કર્યે રાખનારાઓની ચેતનામાં / કહો કે સમજણમાં - 'લોકભોગ'- 'લોકગમ'- 'લોકલક્ષી'- 'લોકાભિમુખ' કે 'લોકપશી'.... તમામનો અર્થ એક જ હતો : 'લોકપ્રિય' ! એની સામે કોઈ બુદ્ધિજીવીએ, કોઈ વાંચનવીર વિવેચકે, અનુવાદવીર આદોચે લાલ બતી ના ચીંધી ? કેમ ?

નવી તાસીર - નવો મુખવટો

આમ તો કટોકટી પૂરી થઈ અને આઠમા દાયકામાં આપણા કહેવાતા-દેખીતા સમાજવાદનો સૂરજ અસ્ત પામ્યો ! દેશના રંગમંચ ઉપર સત્તાનો વરવો નાયારંભ શરૂ થઈ ગયો ! સમૂહમાધ્યમો ઊભરવા લાગ્યાં ! સર્જક લેખક બન્યો અને પેલા ઘોણ હાથીને ધરવવા સવારે અખબારી કોલમ લખવા લાગ્યો ને સાંજે સાહિત્ય-સર્જન ! સાધારણ નાગરિકની સામાન્ય દુનિયાની

સર્વસામાન્ય સમસ્યાઓ માટે છાપાં હતાં. સાધારણ ભાવકની સામાન્ય રૂચિ સંતોષવાને ધારાવાહિક નવલક્ષ્યાઓ-જનરંજનિયાં ગીતગઝલ અને ગદ્યના નામે ગળચણાં ઉપદેશલેખોની ભરમાર વધી પડી. અકાદેમીઓ ને સાહિત્યક સંસ્થાઓમાં લેખકોને તોષવા-પોષવાનાં પારિતોષિકો વધતાં ગયાં-પુરસ્કારો-પદવીઓ-સમિતિઓ ને કારોબારીના નામ નીચે ચાળબાબ્રાય નવો મુખવટો ધારણ કરીને આવ્યો. સરકારી યોજનાઓ, વિકાસની ગુલબાંગો, ગ્રામસુધારના ગપાટા અને એ બધા માટે ફરમાસુ લેખન કરતા લેખકની ચેતના ક્યાંથી ઉત્તુત મસ્તક રાખી શકવાની હતી ? અરે, એ ફરમાસુ ને બજાર લેખનની બહુલતા વચ્ચે - જનતાના ખરેખરા પ્રશ્નો પ્રત્યે એ જગરૂક બની શકે એવી કુરસદ હતી અને ? સાચી રીતે સમાજ સાથે સંડોવણીની તૈયારી હતી અની ? આ બધાંમાંથી સમાજિક-રાજકીય અભિજ્ઞતા કેળવવાની સભાનતા હતી એનામાં ? કશુંય નરવું-નકોર બચી શકે એમ હતું આ બધાં વચ્ચે ?!... સમૂહ માધ્યમો સાથે સંકળાયેલો લેખક નવી તાસીરને સ્વીકારતો થયો; પોતાના અધિકારો માટે જાગૃત થતો ગયો એ સાચું... પણ એની વાપ્ત ચેતના પેલા છેવડાના જણાના અધિકારો સુધી, શોખણ સુધી પહોંચી ખરી ? સભવળી ખરી ?... કે પછી એને માટે પોતાની ને પોતાનાં વર્તુળોની સલામતીની ને સ્થાપના જ મહત્વની હતી ? કદાચ આ બધાંનો ઊતર ભાગ્યે જ હકારમાં આવે.

આ સમયગાળામાં જાણે સાહિત્ય અને સર્જક પોતાની પ્રભાવકતા-આવશ્યકતા ગુમાવી બેઠાં હોય એવું નથી લાગતું તમને ? પણ આમાં પડકારવા કોને ? લેખકોના અનુભવજગતને ? એમની સલામતીપ્રિય લેખનવૃત્તિને ?!... કે પછી યશસે-અર્થકૃતેસ્વાન્તસુખાય.... એવી એવી વિભાવનાઓને ?!... આ વિભાવનાઓ આવી ક્યાંથી ? વારસામાંથી. વારસાને કેમ ના પડકારાયો ?..

અલબજ, વારસા સામે પડકાર ફેંક્યો : એક દલિત સાહિત્યકારોએ અને બીજો - નારીવાદી સર્જકોએ !

નવા હસ્તાક્ષર - નવા પડકાર

હવે એવા ચાલાક ભોળપણથી મને પૂછશો નહિ કે સાહિત્ય તે વળી 'દલિત' હોતું હશે ? કેમ નહિ ? કવિ 'બ્લેક'- 'એબર્સ્ક' 'સર્રિયલ' હોય તો પછી 'દલિત' કેમ નહિ ?

હા, એ લોકોએ લખ્યુ... લખવા માંડ્યુ...! સળવળેલી દલિત ચેતનાના પરિણામ સ્વરૂપે દલિત અત્યાચાર શરૂ થયા-એના પ્રતિકારમાં દલિત આંદોલનો છેડાયાં ને એની પડખે કડખે થઈને દલિત સાહિત્ય સરજાતું થયું. નવા પ્રશ્નો-નવા પડકારો સમાજની જેમ સાહિત્યમાં પણ ઉપર તરી આવ્યા.

સદીઓથી શ્રમ કરતા આવતા અને સમાજિક અપમાન અને અન્યાય વેદ્તા આવતા વિશાળ સમાજની વેદના ‘first hand’ રીતે વર્ણવાઈ. freedom for all ની વાત થઈ. આ સર્જકોએ પીડા તો ગાઈ પણ પડકારો પણ કર્યા. ખાસ કરીને ‘81નાં અનામત વિરોધી અત્યાચાર અને તે કાળે છેડાયેલાં આંદોલન વખતે ! મહાચાન્દું દલિત આંદોલન, દલિત-પેન્થર વિચારધારા અને દેશભરના રાજકારણની આબોહવામાં જે વાવંટોળ જગ્યો હતો એમાં દલિત સર્જકોનો એક ચોક્કસ અવાજ ગુંજું ઉઠ્યો. ખાસ તો કવિતામાં નીરવ પટેલ, પ્રવિષ્ણ ગઢવી, બિપીન ગોહિલ જેવાઓના અનુભવો અને આકોશની વેદ્ધક તીક્ષ્ણતા સદીઓ જૂનાં મૌનનાં પડળોને ચીરીફાડીને ઘસમસી આવે છે. પણ કમશઃ રાજકીય આંદોલનો શરેને છે અને દલિત સૂર પણ મંદ પડે છે - સર્જક સ્પૉટ રનીંગ કરતો જણાય છે તો ક્રાંક એમની લડત એમના પૂરતી જ રહેવા-રાખવાની મર્યાદાને કારણે એક પ્રકારનું સેક્ટેરિયન બંધિયારપણું આવતું જણાય છે. ‘વ્યથાનાં વીતક મા વેદના સાથે વિદ્રોહને વહી શકેલા જોસેફ મેકવાન ‘બીજા પમાલાંલ’ થવાના કોડમાં ઠરતા જાય છે, ઠરીઠામ થતા જાય છે. પણ દલિત સર્જકોની ચેતના સામે મને બે પડકાર દેખાયા છે : એક તો ગુજરાતમાં દલિત આંદોલનની મંદતા અને બાબા સાહેબની મૂર્તિપૂજા. પહેલાને માટે તો માનસિકતા અને મહન્ત્વાકાંક્ષા જવાબદાર છે તો બીજાની પાછળ છે આપણી જૂની ને જાણીતી શ્રદ્ધાભક્તિ...! આ સર્જકો પોતાના પ્રશ્નોને-એના ઉકેલની શક્યતાઓને વિશ્વસમસ્તના વંચિતો-સર્વહારાઓ સાથે સાંકળશે અને સંઘર્ષરત થશે ત્યારની ધાર ઔર નહિ બને ? અને હા... દલિત સર્જનનો વ્યાપ પણ વધશે. એમાં માત્ર જન્મે દલિત હોય એના જ સર્જનની વાત નહિ થાય !... પણ આ વ્યાપકતા સાધવા દલિત સર્જકો અને બાકીનાં બિનદલિતો-આપણે સૌ... તૈયાર છીએ ખરાં ? ખુલ્ખાં છીએ ખરાં ? ‘મનોરથ’માં રધુવીર મોટાભાઈની અદાથી દલિત સમસ્યાને

સ્પર્શ અને રથયાત્રાના નિમિત્ત કોમી એકતાની વાત લઈ આવે... એ પ્રસ્તુત નથી લાગતું તો પેલી બાજુ ‘બદલાતી કિસ્તીજ’નો નાયક નયુસક હોય એને આયરની સમજવી કે ટ્રેજેડી ?

બળુકો અવાજ પણ કઈ દિશામાં ?.....

એના એ ગાંધી ચિંદ્યા માર્ગ એક તરફ દલિત સાહિત્યે વારસાને પડકાર્યો તો બીજી તરફ નારીવાદી આંદોલન શરૂ થયું. ગુજરાતમાં ત્યાર પહેલાં નારી સર્જકો નહોતાં એવું નહિ; બલ્કે સ્વાતંત્ર્યસંગ્રહ હોય કે ગુજરાતના સાક્ષરયુગનું સાહિત્યકારણ હોય-સમાજજીવન હોય... છૂટાંછવાયાં લેખિકાઓ પાસેથી અચછાં દસ્તાવેજુ મૂલ્યો ધરાવતી માતબર કૃતિઓ મળતી રહી છે - ‘જીવન સંભારણાં’ અને ‘મૂળસોતાં ઊખેલાં’ આજેય અનન્ય જણાશે. અન્યથા પણ લેખિકાઓની આગવી ઢબઢબની આગવી છબી ઉપસાવતી નવલકથાઓ મળતી જ રહેતી હતી. ધીરુભેન જેવાં સિદ્ધહસ્ત સર્જકે ‘વડવાનળ’ જીવી કૃતિમાં નારીમાનસનાં અનેક આયામો જે રીતે ખોલ્યાં છે એ ચોક્કસ એને શક્વતી કૃતિ બનાવે છે. વર્ષા અડાલજા મોટાભાગે જાગતિક અને સ્થાનિક, રાજકીય અને સમાજિક ઈશ્યુ લઈને જ લાભે છે - એમની ‘સબળા’ કલમ વિશે લખતાં વિવેચકો કરકસર કરે છે. કેમ ? હિમાંશી શેલત જેવાં બિનજરરી ઉધમાત વિના પણ પ્રશ્નોને સાચુકલી રીતે સ્પર્શ લે છે. નીતા રામૈયા જેવાં નારીવાદી કવિયિત્રી આંદોલનની સમજદારી પદ્ધી લખવા વળે છે અને પાયાના પ્રશ્નો સાથે કન્ફન્ટ કરે છે - પરસનલ એ જ પોલીટીકલની ભૂમિકા છે એમની પણ સમજિનો વ્યાપ કેમ ખૂટે છે ? પણ નારીવાદ એ જુદી જ વાત હતી. આ એક રાજકીય સામાજિક વળાંક હતો. વૈયક્તિક સંવેદનો કે પારંપરિક બંધનો; બલિદાન કે ભૂમિકાની ભજવણીની વાતથી અલગ પડતા નારીવાદી સર્જનમાં પિતૃસત્તા-પુરુષપ્રધાનતા - પરંપરા સામેનો સીધો સંઘર્ષ જીલાતો થયો. ‘બત્રીસ પૂતળી’થી શરૂ થયેલા અને ‘સાત પગલાં’થી નોંધપાત્ર બનતા જતા આદેખનમાં આકોશ છે-તીખાશ છે-તીવ્રતા છે-આદર્શ પણ છે, પણ વ્યાપકતા મર્યાદિત છે. આજે નારીવાદી આંદોલન અને સાહિત્ય- માત્ર શહેરી, મધ્યમવર્ગની બહેનોના જ હાથમાં રહેશે ને એમના જ પ્રશ્નોનું નિરપણ કર્યા કરશે તે કેમ કરીને ચાલશે ? શ્રમજવી, તળનું જીવન જીવતી, નરી ઉત્પાદનનું

સાધન બની ચૂકેલી નારીની વાત એમાં નહિ કરાય તો સાચા અર્થમાં નારી-મુક્તિ કેવી રીતે સધારે ? એકાદ ‘ગિરાસ’થી ન ચાલે ... ! જેમ નારી આંદોળને પણ વ્યાપ અને કાંતિની દિશા જરૂરી છે; તેમ જ એના પ્રતિનિધિ સાહિત્ય માટે પણ વ્યાપક કાંતિકારી વળાંક જરૂરી છે. આને માટે માથાં વધે એટલું જ ન જોવાય સાચી દિશાનું સર્જન થાય તો જ અડધી દુનિયાની અસવાર એવી બહેનોનેય સ્વરાજની ભાગીદારી સાંપડે ! બાકી તો શું દલિત સમુદાય કે શું નારી સમુદાય : નર્યા રાજકીય અધિકારો માટેનો એમનો સંઘર્ષ અપૂર્ખ જ રહેવાનો પણ આ ને આવા પ્રશ્નો આપણે - આ બંને તબક્કાનાં સર્જકો સાથે મળીને ચર્ચવા વિચારવા તૈયાર છીએ ખરા ? સભાલટન સમુદાયના બળુકા અવાજને કાંતિકારી વિચારધારા સાથે સાંકળવાની તૈયારી વેણાસર નહિ બતાવીએ તો

તો શું થશે ? એ જ - કો-ઓપ્ટ થઈ જવાનું; બીજું શું ? સ્થાપિત થઈ જવાનું ; બીજું શું ? આપણને સર્જકોને શું જોઈએ ? - મારા કવચિત કવિતા લખતા મિત્ર હિરેને કહું છે તેમ :

“વાટકીબર બેન્ક બેલેન્સ...
લોટાબર પાલ્બિસીટી...
ને પીપ ભરીને પ્રશંસા...!!”

શોખણાનું નવતર રૂપ ?

આટલે સુધી આવતાં આપણે એક ચોક્કસ વળાંકે ઊભા રહી ગયાં છીએ નહિ, વારુ ? ગયા દોઢ દાયકાનું આપણા ગુજરાત - દેશ અને દુનિયાનું રાજકારણ, સમાજકારણ..... રાજકીય અને સાંસ્કૃતિક કટોકટી.... સમૂહ માધ્યમોની ચડાઈ અને સાહિત્યમાં અનુઆધુનિકતાવાદ ! આ અનુઆધુનિકતાવાદ તે શાની નિપજ છે વારુ ? - લીબરલાઈઝેશનની ? ગ્લોબલાઈઝેશનની ? કે પછી બર્થિનની દીવાલ કડકભૂસ થઈ એના માનમાં ?.... પેલા દલિત સાહિત્ય અને નારીવાદી સાહિત્ય, સભાલટન સંસ્કૃતિના અવાજને પણ આ અનુઆધુનિકતા સાથે જોડી દેવાય છે ને ? ગુજરાતમાંચ એક તરફ NGO દ્વારા દલિતો-આદિવાસીઓ-મહિલાઓના નવીભાતનાં જાગૃતિકરણની શરૂઆત

થઈ તે છેલ્લા દાયકાની પેદાશ..... અને એ જ અરસામાં પરિષ્કૃતોએ પણ - તાજા જ જાણાતા અભિગમ ને અભિનિવેશથી સભાલટન કલ્યાણી બોલબાલા કરવા માંડી છે ને ? એમનો જોક છે ભાષા ઉપર સંસ્કૃતિની તળપદી અભિવ્યક્તિ ઉપર. પણ એમની આ તાજગી તપાસવા જેવી છે: એમના વળને ‘જાનપદી’ કે ‘આંચલિક’થી જુદો કેવી રીતે ગણવો ? વિવિધ બોલીઓનાં વાડમયના સીધા જ દસ્તાવેજ નિરૂપણને લોકવાડમયથી અલગ શા માટે ગણવું ? (‘ગદવર્પ’માં પ્રગટ થતી કેટલીક સામગ્રી જોતાં લાગે છે કે આને તો એમ ‘લોકસાહિત્ય’ કહેતાં અને એ વૈજ્ઞાનિક તથ્ય છે. એને ‘સાહિત્ય’ તરીકે શી રીતે ખ્યાલવું ?) પણ એનાં કરતાંયે મને મુંજવે છે તે પ્રશ્ન એ છે કે બધી જ બોલીઓમાં સાહિત્ય મળતું થાય એ ઘટનામાત્રથી અમારે રચના રેડ થઈ જવાનું ? સારી વાત છે..... સારોયે સમાજ બોલતો-લખતો થાય છે એ જ સાચું સ્વરાજ છે એમ આપણે છેલ્લી વીસ મિનીટ્થી વાંચ્છતાં આવ્યાં છીએ પણ.... એ સમાજ ‘શું’ લખતો બોલતો થાય છે એનું કોઈ મહત્વ નહિ ?! એ જ જરીપુરણા માપદંડો અનુસાર સ્થી-પુરુષ સંબંધો, મેળા, જાતર, જાતીયવૃત્તિઓની સંકુલતા વગેરે વગેરે વગેરે...? તો પછી આમાં નવી વાત શી છે ? આજ સુધીની એમની ઈન્નીજિબિલીટી હવે શી રીતે જસ્ટીફાય થાય છે ? એ જે તે બોલીપ્રેદેશોમાં ઘણા ઘણા પ્રશ્નો છે-પડકારો છે... આજાઈની અડધી સદી પછીયે ત્યાં આમ આદમી જાનવરની કલ્યાણો જીવે છે... એની કોઈ વાત નથી માંડવાની આ પરિષ્કૃતોને ? આજની તારીખમાંચ ગ્રામીણ પરિવેશ અને બોલીઓ પરત્વેનો આટલો બધો રોમેન્ટિક અભિનિવેશ ?!...શા માટે ? ભાષા જ જાણે ‘સાધ્ય’ બની ગઈ ? આ તો પેલી જાપાનીસ કહેવત જેવું થયું : (“મેં તો ચંદ્ર તરફ આંગળી ચિંદીલી-તમે તો આંગળીને જ ચંદ્ર માની બેઠા !”)

મારી બીજી ચિંતા તો એ છે કે આ જુવાળમાં દલિત સર્જકોને કો-ઓપ્ટ કરી લેવાનો ‘કારહો’ તો નથી અજમાવાતો ને ? કેમ કે પરિષ્કૃતો વારસાને જ સાહિત્ય માને મનાવે છે... ને પેલી ભાજુ દલિતો-નારીવાદીઓએ વારસા સામે વિદ્રોહ કરવાનો છે. આ વિદ્રોહને વાળી ખાળે તો એમના જુસ્સાનું શું ? એમના પરિવર્તનનું શું ? ક્યાંક શોખણાનું આ નવતર રૂપ તો નથી ને ?...

જાલર વાગે જૂઠડી !

આટલું ઓછું હોય તેમ 'દેશીવાદ'ની શરકાઈઓ વાગતી સંભળાય છે ! આપણાં મૂળિયાં, આપણી સંસ્કૃતિ, આપણી પરંપરા, આપણો ઈતિહાસ - ના નામે આપણે પાછાં પગલાં તો નથી ભરવા માંડ્યાને ? પ્રજાકીય ઈતિહાસ હુંમેશાં ભવ્ય - હુંમેશાં ગૌરવશાળી જ નથી હોતો ! એમાં ઘણી બધી અંચદઈઓ-અન્યાયો હોય છે.

આજે - છેક્ષા દાયકામાં જ્યારે મુચાતનપંથી રાજકારણ-સમાજકારણે પ્રજાની ને લોકશાહીની તંહુરસ્તી બાનમાં લીધી હોય ત્યારે આ પરંપરાપૂર્જન નર્ધા રોમેન્ટિક ભોગપણથી જ ગાતું-ગૂજું થયું હોય એમ માની લેવાનું ?!... ભીષણ-યાંત્રિક પ્રગતિ અને ગંજાવર વિકાસના માળખાંથી ત્રાસીને વારસાની નોળવેલ સુંઘવા દોડી જવું પડતું હોય એવી ટેકનોલોજીકલ કટોકટી આપણે તો હજ અનુભવવી પડી નથી ! આપણે તો હજ સાદાં મશીનોની કળથી પણ જોજનો છેટાં છીએ - ખાસ કરીને આપણો 70 %થીયે વધુ તળપદ-શ્રમજીવી સમાજ ! એમની સાથે ન એમને માટે તો હજ વિજ્ઞાન અને ટેકનોલોજીનું પગેઠ પણ પૂરેપણ નથી કૂટ્યું... એમને માટે તો હજ આપણે ઈતિહાસે કરેલા અન્યાયનું પ્રાયશ્ચિત કરવાનું બાકી છે... ત્યાં પાછો એમના વતી ને એમને માટે આ 'દેશીવાદ' ?

અસ્મિતાને નામે, સંસ્કૃતિરક્ષણને નામે પ્રત્યાધાતી મૂલ્યો ને પ્રત્યાધાતી વલણોને શા માટે માથે ચડાવવાં પડે ? જાગતાં પહેલાં જ આ તે કેવાં વૈધારણ કી ?! ને આ બધું પાછું આકર્ષક પેકેજમાં આવવાનું... આ પરિઝૃતિ, ને દેશીવાદ... આમ સમાજને પોતાંકું પોતીંકું લાગવાનું.. ઉપરથી રીતે ! પણ એનાં એ ફીટું ચિત્યમણામાં કયાં સુધી ગયવાનું ?!

આ જ મુદ્દાને સમાજવૈજ્ઞાનિક ધ્વલ મહેતા કંઈક આ દણિએ જુએ છે : "લોકસંસ્કૃતિને જ્લોરીફાય કરનાચ આપણા સાહિત્યકારો, ધાર્મિકી, ગાંધીજીએઓ, સ્વૈચ્છદ સંસ્થાઓ ભારતની ગરીબી માટે ઓછાં જવાબદાર નથી. તેઓ ગામડાંની પરંપરાને, હંદિઓને ને સંસ્થાઓને સમર્થન આપે છે..."

જોઈએ છે એક અખો, એક કબીર, એક નરસિંહ.....
નવેસરથી !

મિત્રો ! ખરેખર તો આપણને જોઈએ છે એક અનુસંધાન... પેલા પાછળ છૂટી ગયેલા રેનેસાં-જાનપ્રકાશ યુગનું અનુસંધાન ! - કહો કે નવેસરથી - નવો જ્ઞાનપ્રકાશ ! ગઈ સદી કરતાં આજના સર્જક સામે મોટા પડકારો છે - મોટી જવાબદારી છે. એકતરફ બજાર સંસ્કૃતિનાં મોહક આકમણો સામે માંદ્યાલાને સાખૂત રાખવાનો છે, બ્રાષ શાસકોએ બિધાવેતી લપસણી લાલજાજમોથી અળગાં રહેવાનું છે, પ્રત્યાધાતી વલણોવિચારેથી ચેતતાં રહેવાનું છે... ને બીજી તરફ દાયિત્વપૂર્વક પોતાના ભાવકનેય કાયમ જાગતો રાખવાનો છે - જીવાનો રાખવાનો છે. કોઈ કાળે કબીરે - નરસિંહે - અખાએ આચરેલા કવિકર્મની - સર્જકધર્મની જરૂર છે આજે ! આપણે શું કરવું છે - આપણી આજાદીનું, એ આપણા હાથની વાત છે દોસ્તો !

બાકી તો.... આજે આમ તમારી સમક્ષ ઊભી છું ત્યારે :

હું - કવિ : છું તૈયાર ?

જોતજોતામાં

નગર કંકર, નગર પથર, નગર ખંજર, નગર નશતર,
નગર ખંડર, નગર તણખો, નગર ભડકો, નગર ભડથું
નગર...

આમ નગર નગર કરીતી'તી... ત્યાં તો

કોશ કોદાળી પાવડા હથોડા હાથબોખ કલમ કમ્પ્યુટર
ને ડીશ-એન્ટેના વિંગતાં ફેંગોળતાં

ટોળેટેણાં તૂટી પડે છે... મારી ચોપાસ-ચારેકોર...

ને જોતજોતામાં ઊગી જ્યા છે નહોર ને થોર માણસજાતને.

આ દુર્ઘટનાના સાક્ષી બનીને જ

રહી જવાનું છે મારે ?!

હું : કવિ.

મારાથી ખબરપત્રી થઈને રહેવાતું નથી.

અને ભાટચારણ બનીને મારે જીવનું નથી.

કચકચાવીને કંઈક કહેવું છે મારે

આ કાવતરા વિશે

હું : કવિ.... છું તૈયાર ?

[૨૮ ડિસેમ્બર, ૧૯૯૭ - વડોદરા ખાતે સાહિત્ય પરિષદના ઉદ્ઘા

અધિવેશનની અંતિમ બેઠકમાં આપેલું વક્તવ્ય, મધ્યરાત્રે.]

ગુજરાત હિંમતભાઇનો.....

- સરપ ધૂવ.

(૧)

હિમતભાઈ !

એ લોકોના શિલાલેખો તો ખર્ખર ખરતા રહ્યા છે

અને ખરતા જ રહેવાના છે;

પણ આપણી વાણી તો ઠેડ તળિયેથી માંડીને

ટાપુની સપાટી સુધી પથરાઈને પરખાતી આવી છે

અને પડવાતી રહેવાની છે.

એ લોકોના આદેશો અને આશાઓ તો

યુગોના યુગો લગી, જડબેસલાક અવસ્થામાં સડતાં રહ્યાં છે ને

સરી મરવાનાં છે... ગંધાઈ ઊઠવાનાં છે

પણ આપણાં ગીત તો વમળાં મૂળિયાંચાંથી ઊભાં થઈને,

મોજાંની છાલકોનાં ફીઝાનો ફરફાટ બનીને વેચાઈ જવાનાં છે...

વહેચાઈ જવાનાં છે.

એકમેકને હથતીમળતી હથેળીઓની હૂંફમાં,

અરસપરસ ફરતી ચલમની ચિનગારીઓમાં

અને શ્રમના સૂરે ઘબકતી છાતીઓના ખૂંઝે જલતી,

જળવાતી આપણી આગને

એ લોકો

નહિ તો ઠારી શકે, નહિ તો દાબી શકે, કે નહિ તો છાંટી શકે
ઓમની ટાઢીબોળ, સુગાળવી અવગણનાનાં ગંગાજળથી !

આપણાં ગીત તો વડવાનલ થઈને
ઘૂઘવતાં રહેશે
આ જ પાણીના પેટાળમાં
આ જ સમદરની ક્ષિતીજ ઉપર !

(૨)

હિમતભાઈ !
હજ્યે ગુજે છે
તમારી કવિતાનો બળકર ઉછળ
આ સોરઠના સમદરતટે.
દિશાઓ પણ સાંભળે છે,
સરવા કરીને કાન.
મારગની શોધમાં નીકળેલાને ઈજન છે...
તમારા ઘેઘૂર સાદનું...
કંતિના બુલંદ એ નાદનું.
ક્યાં ક્યાંથી આવે છે આ અવાજ ? આ સાદ ? આ નાદ ?
મુંગી માછલીઓનાં ભીગડાં ઉતારતી - સાફ કરતી
કેરળકન્યાઓની મુંગી વ્યથામાંથી...
કડકડતા દોર અને કિચ્ચુડાટતા કુવાથંભ પકડીને
સેડાટ ચડ-ઉતર કરતા ખારવાઓની વજપકડમાંથી...
અડવી શતના અંતરિયાળ જુવાળમાં તરતા મછવા પર

મીટ માંડીને બેઠેલા

માછીમારની આંખોમાં તબકતાં આશાભીના પરોઢના ઉજાસમાંથી...

દારુડાની પિયાલીમાં બાર બાર માસના વિજેગને ડૂબાડતી

ખારવજોના વલોપાતમાંથી...

ફરકતી બગવી શિવધજાની છાયામાં બબ્બે રૂપિયામાં બાળપણ વેચતી

બાલિકાની અણસમજુ છતાંય લાલચુ લાગતી આંખોમાંથી...

બસસ્ટેન્ડ પર બૂટ પોલિશ કરતા ટેઝિયાની

અકાળે જ ચાલાક થઈ ગયેલી ઉધ્ઘત સિસોટીમાંથી...

કેસર કેશીનાં રંગબેરંગી ખોખાં અને સોનેરી કેળાનાં

પીળા ધમરક લૂમખાંને

હમજાં જ ખટારે ચડાવીને, હાંફતાં બાવડાનો પસીનો લૂધતાં,

બજારના ખૂઝો બેસીને, કુંગળીના દડા વગર જ

સૂકો ચોટલો બટકાવતા,

મૂલીમજૂરના અકળ-અગમ અસંતોષના તિખારામાંથી...

પણે...

તૂટાં જહાજોની પોલાઈ પકડમાં

ચેપાતા - ચિખતા બિહારી મજૂરોની બિરહાની તાનમાંથી...!

છે...

મારા - અમારા અને તમારા મનપ્રેદેશમાં

તૂટાં જતાં દેવાલયો ને મહાલયોના ધૂજતા થરથરાટમાં પણ

એનો ધનિ છે;

વિકાસના નામે વહેતી મૂકાયેલી વારતાઓ સાંભળતાં

અબૂધજનના હોકારામાંયે એનો અણસાર છે;

અને હા...

હિતિહાસના અણસમજીયેલાં પૂછ્છો ઉપર

પ્રશ્નચિહ્ન બનીને વંકાઈ ગયેલા પેલા દારતડાના

તીખા-તીખા કરકરાટમાંયે

એનો પડકાર છે.

ન એટલે જ તો બિરાદર !

મારા - તમારા ખલાયેતાને

સાગરને

અને કાતિને-

ક્યારેય ક્યાં કોઈ સરહદો નડે છે !

રચના સંદર્ભ :

[1988ની એક બપોરે, સોમનાથના પ્રાંગણમાં હિમતભાઈ બટકાઈ ગયા. એકમેક સાથે હાથ મેલાવતાં અમે બંને આશ્રયમાં ગરકાવ ! પૂછ્યું તો કહે : ‘હમજાંનો આખાય સૌરાષ્ટ્રના દરિયા કિનારે ફરું છું. લોકોને મરું છું, એમની વાતો સાંભળું છું, એમનાં ગીતો-કથાઓ નોંધતો જાઉ છું. કાં મોઢું કામ ઉપાડવું છે’....]

હિમતભાઈ તો અધવચ્ચે જ આપણી વચ્ચેથી ચાલી નીકળ્યા -
પેદું ‘મોઢું કામ’ આપણને સોંપીને !

આજે જનવાદી સહિત્યની તરતપાસ કરવા બેઠાં છીએ ત્યારે
જનવાદી કાતિના પ્રહરીસમાં અમારા મુરબ્બી બિરાદરને સલામ સાથે
સાદર]

અમે - વિદ્રોહનું રાજકુરાણ

આને ગુજરાતમાં જનવાદી સાહિત્યનું આંદોલન

- હિરેન ગાંધી

★ ઓગસ્ટ, 1997ના બીજા અઠવાડિયાનો કો'ક ટિવિસ. જૂની ગુજરાતી રંગભૂમિના ઘ્યાતનામ નટ અને અમારા કર્મશીલ મિત્ર ઈન્દ્રભાઈ જીનીના પિતાજી, મુ. અમૃતભાઈ જીનીના મૃત્યુ નિમિત્તે અમે બેસણામાં ગયેતાં. અમારા વડીલ સાથી અને ગુજરાતમાં ‘જનવાદી સાહિત્ય’ની ચળવળ કાઢું કાઢે - એ માટે સતત મથતા રહેલા મુ. યશવંતભાઈ મહેતા બેસણાનો મલાજો તોડીને નજીક આવીને બેઠા; અધ્યાર્થપૂર્વક કહ્યું - ‘આ વખતે પરિષદ (ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ)ના અધિવેશનમાં ‘સ્વરાજ અને સર્જકચેતના’ની બેઠકમાં સરૂપબેને બોલવાનું છે. ના નથી પાડવાની ! ખાસ્સા વાંધા વિરોધો પણી એમનું નામ નક્કી થયું છે !’

આ સમાચાર અમારા માટે સાવ નવા નહોતા. અગાઉ એક કવિ-કારોબારી સભ્ય-મિત્રે ફોન ઉપર સરૂપબનને આ સમાચાર આપેલા જ.

અમારા માટે આ સમાચાર સાવ અનપેક્ષિત પણ નહોતા. કેમ ? -એ તો તમને આ લખાણ વાંચતાં વાચતાં આપોઆપ સમજાઈ જશે.

★ બેસણાના મંડપમાંથી બહાર નીકળતાં જ, મારો પહેલો પ્રતિભાવ હતો : ‘તક મળી છે, ઝડપી લેવી જોઈએ’; અને સરૂપબેનનો હતો : “જવા દે ન..... ત્યાં બોલવા - ના બોલવાથી શો ફરક પડશે ?..... ત્યાંની ખુરશીઓ પર બધા જાઈ ચામડીના મઠાધીશો બેઠા છે !”

કોઈ પણ નવો નિર્જય લેતી વખતે, અમારી વચ્ચેનો આવો વિસંવાદ, ઉગ્ર તડાકીઓ, લાંબી લાંબી લમણાંજીક - અમારી 'બિરાદરી'નો અતર્ગત અને કાયમી હિસ્સો છે; છેવટે તો એ જ નિર્જય લેવાય છે જે - 'વિદ્રોહના રાજકારણ' માટે અને 'જનવાદી સાહિત્ય'ના આંદોલન માટે લેવાવો જોઈએ. કેમ કે - સરૂપબેન 'વિદ્રોહના રાજકારણના બિરાદર' છે; માત્ર એમને જરૂર હોય છે - મારી સાથેના 'શેરીંગ'ની; અને અમારા બંનેની પ્રકૃતિ ઉગ્ર હોવાના કારણો, એ 'શેરીંગ' - તડાકી, લમણાંજીક, માથાફુટ, લપનું સ્વરૂપ ધારણ કરે છે. અમારા 'બિરાદરીના સંબંધ'ની આ અભિવ્યક્તિ અને સ્વીકૃત પ્રક્રિયા છે.

★ 'પરિષદના પ્લેટફોર્મ' પરથી બોલવાની તક પાછળ એક આખો ઇતિહાસ છે : 1985નું વર્ષ હતું. પરિષદે 'પાંચ દાયકા, પાંચ કવિ'નો કાર્યક્રમ - 'કવિ સંમેલન' - ગોઠવેલ. આઠચા દાયકાનાં પ્રતિનિધિ તરીકે એમાં સરૂપબેને કવિતાઓ રજૂ કરવાની હતી; સિતાંશુભાઈ (યશશ્વર) એનું સંચાલન કરવાના હતા અને રાજ્ય સરકારના તત્કાલીન શિક્ષણપ્રધાન હસમુખ પટેલ અતિથિવિશેષપદે બેસવાના હતા. અમારા સંદર્ભ કહું તો - અમારા 'વિદ્રોહના રાજકારણ'ને ત્યારે ભગ્નભાંખળી દિશા મળી ચૂકી હતી; 'સ્થાપિત સાહિત્ય' સામેનો અમારો વિદ્રોહ વેગ પકડવા અમારી અંદર ખળભળી રહ્યો હતો; જાણ્યે-અજાણ્યે એમે યુધ્ઘમાં 'રણનીતિ'નું મહત્વ સ્વીકારવા માટેલા. સરૂપબેને ખાસ એ કાર્યક્રમ માટે એ રચનાઓ તૈયાર કરી. એક - 'પૂર્વજોનું પૂછું, પૂછુંની પાછી અને એમે લોકો યાને કાગવાશ' [‘સળગતી હવાઓ’ પાનું-97] અને બે - ‘આપણા હાથની વાત’ [‘સળગતી હવાઓ’ પાનું - 15]

પહેલી રચના મધ્યાશ સાહિત્યકારોનાં ‘સાહિત્યકારણ’ સામેના વિદ્રોહની હતી અને બીજી સત્તાધીશ રાજકારણીઓના સ્વકેન્દ્રી રાજકારણ સામેના વિદ્રોહની. સ્વાભાવિક રીતે જ તીખી, સોસરી અને ધારદાર હતી - બંને; અને સ્વાભાવિક રીતે જ બાવડોએ સૌથી વધારે વધાવી એ રચનાઓને; સરૂપબેન બેઠાં અને સિતાંશુભાઈ ઊભા થયા. પોતાના કાળજાળ રોખને ઠંડી, વૈધક અને તીર્યક શૈલીમાં વ્યક્ત કરતાં કહું : ‘સરૂપબેને યાદ રખવું જોઈએ કે એ પણ આવનારી પેઢીનાં પૂર્વજ છે !’

અને બસ, ત્યારની ઘડીથી પરિષદના મધ્યાશોએ સરૂપબેન નામનાં ‘ભગ્નવાખોર’ પ્રાઇને ‘નહીં ઓળખવાનું’ પણ લઈ લીધું !

★ સાહિત્યકેત્રે અમારો ‘વિદ્રોહના રાજકારણ’ને ‘જનવાદી સાહિત્યના આંદોલન’ તરફ મહત્વનો વળાંક આપનારી ઘટના - 1985 - “86ના હિસ્સક અનામત આંદોલન અને કોમીરમખાંજોની ભડભડતી આગ દરમિયાન બની. પરિષદના તે સમયના પ્રમુખ, ‘વિશ્વ હિન્દુ પરિષદ’ની ગુજરાત શાખાના પદાધિકારી પણ હતા. એક દૈનિકને તેમણે આપેલી મુલાકાતમાં કોમી આગને લ્યાંડકાવનારાં નિવેદનો કરતાં એમણે ત્યાં સુધીનું વિધાન કર્યું કે - “All the minorities should go to their respective countries.”

રોજંદા કેમ મુજબ હું, સરૂપબેન અને અમારા કેટલાક કોલેજ્યન વિદ્યાર્થી મિત્રો સાંજે ચાની કીટલી પર લેગાં થયાં. અમારો એ યુવાન મિત્રોને સાહિત્ય કે રંગભૂમિ સાથે ખાસ લગાવ નહોતો, પણ ‘સમાજ’ સાથે ખાસ્સો હતો. એ દાવે જ મિત્રતા હતી અને અમારી પ્રવૃત્તિઓમાં ક્યારેક તેઓ સક્રિય ભાગ પણ લેતાં. લેગાં થતાં જ ચર્ચા પરિષદ પ્રમુખના ઉપરોક્ત વિધાનો વિશે ચાલી. અમારા જેટલો જ ખળબળાટ એ મિત્રોમાં પણ હતો. અમને બધાં ને લાગ્યું કે - ઓછામાં ઓછું, સાહિત્ય પરિષદના પ્રમુખપદેથી તો એ મેહાનુભાવ દૂર થવા જે જોઈએ. અમે પરિષદ સામે એમને દૂર કરવા માટે દેખાવ કરવાનું નક્કી કર્યું.

અલબત્ત, ચેમેન્ટીસીઝમ હતું. પણ હતું. વાવંટોળની માફિક હતું. બાકી એક સરૂપબેન, બીજો હું અને પાંચ-સાત કોલેજ્યન છોકરાં - શું વળે ? જો કે, શું વળે, નહીં વળે - એ મહત્વનું નહોતું; મહત્વનું એ જ હતું કે - એક જવાબદાર સાહિત્યિક સંસ્થાના મધ્યાશ જાહેરમાં આવું કોમવાદી વલણ અભિત્યાર કરે ત્યારે સંવેદનશીલ, શિક્ષિત, નિસ્ખલત ધરાવતાં નાગરીક તરીકે ચૂપ શી રીતે રહેવાય ? અમે તો ત્યારે પણ માનતાંતાં અને આજે પણ માનીએ છીએ - ‘ચૂપ રહેવાનો અર્થ છે, બોલનારને સમર્થન આપવું.’

દેખાવ કરવા માટે એમે દિવસ ઠચાયો - શ્રી પત્રાલાલ પટેલને મળેલ ‘જ્ઞાનપીઠ પુરસ્કાર’ બદલ પરિષદે યોજેલ એમના સન્માન સમારંભનો. એવું પણ ઠચાયું કે, સમારંભ શરૂ થતાં પહેલાંથી પરિષદના જાંપે ઊભા રહેવું; અને સમારંભ દરમિયાન તથા સૌ વિભાગ્ય ત્યાં સુધી ત્યાં જ ઊભા રહેવું.

સૂર્તોચ્ચાર કે ચર્ચાઓ ન કરવી. દરેક જણે હાથમાં ‘પ્લે કાર્ડ’ રખવાં અને પરિષદ પ્રમુખને દૂર કરવાની લાગણી એ જ રીતે વ્યક્ત કરવી. રમભાણો સંદર્ભે એ જ અરસાનાં સહપબેને લખેલી ‘સાબરમતી પૂછે છે.....’ કવિતા પત્રિકાસ્વરૂપે છપાવી સમારંભમાં આવનાર સૌને આપવી.

નિશ્ચિત સમયે ગોઠવાઈ ગયાં, પરિષદના ઝાંપે - બધાં મળીને દસ-બાર જણ. સાહિત્યરસિકો અને સાહિત્યકારો આવવા માંડ્યા. બધા જ પ્રકારનાં હતાં; સ્થાપિત અને સ્થાપિત થવા ઈચ્છૃક; ‘મેજર’ અને ‘માઈનર’; મુખ્યધારાનાં અને દલિત બધાંને ‘જોણું’ મહિયું ! કેટલાંક યુવાન અને કેટલાંક દલિત સાહિત્યકારોને રસ પડ્યો, પણ સાથે ઉભા રહેવામાં ‘જોખમ’ લાગ્યું. પ્રમુખશ્રી પણ આવ્યા, અમને ન જોયાનો ડોળ કરતા કરતા અંદર જતા રહ્યા. છેવટે સમારંભ શરૂ થવાના વખતે રહ્યુવીરભાઈ ચૌધરી એમની લાક્ષણિક શૈલીમાં અંદરથી ઝાંપે આવ્યા અને અમને ‘અંદર આવવા આમંત્રણ આપ્યું’ અમે ત્યાં જ ઉભા રહ્યા.

સમારંભ પૂરો થવા પછી પરિષદ અને સ્થાપિત સાહિત્યકારોનું અસરી પોત પ્રકાશયું. (અલબત્ત, મોટાભાગનાં સાહિત્યરસિકો, સાહિત્યકારો ટોળે વળી, થોડે દૂર ઉભા રહી, ચૂપચાપ તમાંશો જોતાં રહ્યા).

- બે-ત્રણ સ્થાપિતોએ અમને પૂછ્યું કે - ‘પ્રમુખશ્રીના આવા વિધાનોમાં ખોડું શું છે ?’
- કેટલાંકે અમને જણાયું કે - ‘લોકશાહીમાં કોઈને કશું પણ કહેવા-બોલવાનો અધિકાર છે !’
- એકાદ હિતચિંતને અમને માહિતી આપી કે - ‘પરિષદના બંધારણ મુજબ પ્રમુખને એમના પદ ઉપરથી ‘મુદત’ કે ‘મૃત્યુ’ જ હતાવી શકે !’
- અને - પરિષદનું ‘સાહિત્યકારણું’ સુપેરે વ્યક્ત કર્યું - શ્રી ઉમાશંકર જોખીએ. અમારા વિદ્યાર્થી મિત્રો પાસે જ સીધા પહોંચી ગયા અને એક-બેના હાથમાંનાં પ્લે-કાર્ડ્ઝમાંનાં લખાણોમાંથી એમણે આબાદ રીતે જોડણીની ભૂલો તારવી બતાવી !

અને બસ, સૂરજદાદાએ સૂર્કીભડ સાબરમતીના કાંઠેથી એ જ પળે વિદાય લીધી ! એ જ પળે અમે - ‘અમે’માંથી ‘આપણે’ બનવાનું નક્કી કર્યું. ‘સાબરમતી પૂછે છે....’ પ્રકારની એક પાનાંની, તત્કાલીન ઘટનાઓ-પ્રસંગો વિશેની કૃતિને ‘આપણું સાહિત્ય’ નામની પત્રિકાસ્વરૂપે દર અઠવાડિયે પ્રકાશિત કરી વિતરીત કરવાનો નિર્ણય લીધો.

★ સ્થાપિતો, મધાધીશોના ‘સાહિત્યકારણું’ જ મને ને સહપબેનને ‘હું’માંથી ‘અમે’ બનાવેલા. ૧૯૭૫નું વર્ષ હતું. મારા વિદ્રોહી સ્વભાવના કારણે પ્રતિષ્ઠિત સાંસ્કૃતિક સંસ્થા ‘દર્પણે’ સિફિસ્ટપૂર્વક મને (નાટ્યવિદ્યાનો તાજે જ ડિપ્લોમા લઈને આવેલા અભિનેતાને) ‘આકંઠ સાબરમતી’ નામની નાટ્યલેખકોની અવૈધિક કાર્યશાળામાં ઘેરેલી દીઘેલો. મને સાહિત્ય કે નાટ્યલેખન સાથે કોઈ જ લેવાદેવા નહોતી. ‘આકંઠ’માં બે જ જણને ઓળયું. મારી સ્કૂલના પ્રિન્સીપાલ ક્રાસીસાહેબ અને મને ગુજરાતી ભષણવનાર શિક્ષક અને અધ્યાપક - ઈન્દ્ર પુવાર ‘આકંઠ’ના બીજા કોઈ લેખકો-કવિઓનું મે કદી નામેય નહોતું સાંભળેલું.

★ ‘આકંઠ’ સાથે સંકળાયેલા મોટાભાગનાં લેખકો ‘હોટેલ પોએટ્સ’-‘એચ.પી.’ - નામનું કવિતાની કાર્યશાળાનું શુપ ચલાવતાંતાં. સહપબેન બનેમાં સક્રિય. એમનો પ્રથમ પારિચય ત્યાં જ થયેલો. એ સમયે એ પણ નવોદિત હતા. અલબત્ત, મારા કરતાં સહપબેન ઉમરમાં દસ વર્ષ મોટાં. પણ એમનેય અભિનય, નાટકમાં રસ હોવાને કારણે અને ખાસ તો મારા જેવા જ એમના વિદ્રોહી સ્વભાવને કારણે અમારી વચ્ચે મિત્રતા બંધાવા મારેલી. ‘આકંઠ’ - ‘એચ.પી.’ના મધાધીશોને મન સહપબેન એમની ‘મધામૂલી જણસ’ હતાં અને હું ‘લાડકવાયું રમકડું’ ! અલબત્ત, થોડું ‘વંઢેલું’ ખરું !

★ સહપબેન ત્યારે પી.એચ.ડી. પૂરું કરીને ‘સાહિત્ય કોષ’ માટેના પ્રોજેક્ટમાં કામ કરતાંતાં. હું રોજ બપોરથી એમની ઓફિસમાં પહોંચે જાઉં. એક દિવસ પહોંચ્યો ત્યારે તે રહતાંતાં અને એમની આજુબાજુ બેઠેલા એચ.પી.ના બે મધાધીશો એમને ‘કેરિયરીસ્ટ’ કહીને ભાંડી રહેલા. એક મધાધીશો તો એમને પોતાની કાયમી શૈલીમાં ‘મેરા નામ જોકર’ની ‘પદ્ધાની’

(એ ફિલમાં પદ્ધિની નામની અભિનેત્રીએ બજવેલી ભૂમિકા) સુધીની ઉપમા આપી દીવેલી. મને થોડીવાર પછી સમજાયું કે - કારણ હતું, થોડા દિવસ પહેલાં એચ.પી.એ ધામધૂમથી પ્રકાશિત કરેલ સરૂપબેનનો પત્રિકાસરૂપનો લઘુ કાવ્યસંગ્રહ.

★ એચ.પી. દર મહિને પોતાના એક નિયમિત સત્યનો લઘુ કાવ્યસંગ્રહ પ્રગટ કરતું. સરૂપબેનના સંગ્રહનો વારો આવ્યો, ત્યારે એ બંને મધાધીશો કોઈનેય પૂછ્યા-ગાંધ્યા કે કથા વિના સીધા જ પહોંચી ગયા શ્રી ઉમાશંકર જોખીને ધેર - એ સંગ્રહનું વિમોચન કરવાનું આમંત્રણ આપવા માટે. ઉમાશંકરભાઈ માની ગયા. તાકાં જ અન્ય કોઈ કાર્યક્રમ માટે મુંબદ્ધ અને ગુજરાતના ઘણાં સ્થાપિત કવિઓ અમદાવાદ આવવાના હતા. મધાધીશોએ એ મિત્રોને કવિસંમેલન માટે મનાવી લીધા - સંગ્રહના વિમોચન નિમિત્ત. અને એ રીતે સરૂપબેનના સૌ પ્રથમ લઘુકાવ્યસંગ્રહનો વિમોચનવિધિ ધામધૂમથી સંપન્ત થયો.

હવે એ મધાધીશો એ જ નિમિત્ત સરૂપબેનને 'કેરિયરીસ્ટ' કહી રહ્યા'તા ! અને ગર્વબેર જાણાવી રહ્યા'તા કે - તે લોકોએ 'રે મઠ' દ્વારા ઉમાશંકરભાઈ, સુરેશભાઈની સામે કેટલો નક્કર બળવો પોકરેલો ! એ લોકો ભલે વિમોચન માટે શ્રી ઉમાશંકરભાઈને આમંત્રણ આપી આવ્યા, સરૂપબેને એચ.પી.માં એનો વિરોધ કેમ ના કર્યો ??!

મારી અંદરનો 'જવાણામુખી' ફાટ્યો ! મેં ત્યાંને ત્યાં મધાધીશોને કહી દીધું - ગુરુવારે (એચ.પી.ની નિયમિત બેઠકનો દિવસ) આવો. કોણ 'કેરિયરીસ્ટ' છે પૂરવાર થઈ જો !

અને મેં ગુરુવાર સુધી સાયકલ દોડાવી. એચ.પી.ના એકએક મિત્રોને ધેર-ઓફિસે મળીને મધાધીશોનું 'બાપાપણું' સમજાયું અને ગુરુવારે બે મધાધીશો સિવાય તમામના મત મધાધીશોને એચ.પી.માંથી દૂર કરવાના પહે પડ્યા ! હવે રોવાનો, વાંજિયો આકોશ ઠાલવવાનો વારો એમનો હતો. 'મેલોડ્રામા' લાંબો ચાલ્યો, 'ઈભોશનલ બ્લેકમેન્ઝલીગે' અસરકારક ભૂમિકા નિભાવી અને છેવટે 'છોકરાઓ'એ 'મા-બાપ'ને માફ કર્યો !

★ શ્રી ભગતસાહેબ (નિરંજનભાઈ ભગત)ના તંત્રીપદે 'સાહિત્ય' નામની પત્રિકા શરૂ થવાની હતી. એમણે પહેલા જ અંક માટે સામેથી નવોદિત સરૂપબેનને એમની કવિતા આપવા પ્રેમપૂર્વક આગ્રહ કર્યો. સરૂપબેને આપી. પણ ભગતસાહેબની ભૂલે અથવા સાહિત્યકારણે - આટલી પ્રતિષ્ઠિત પત્રિકા માટે પેલા મધાધીશને ગજલ / કવિતા / ગીત માટે આમંત્રણ ન અપાવ્યું. કહેવાની જરૂર બરી - 'સાહિત્ય'નો પ્રથમ અંક પ્રગટ થયા પછી સરૂપબેનના 'ફેન્ડ ફિલોસોફીર અને ગાઈડ' સમા એ મધાધીશ સરૂપબેનની શી હાલત કરી હશે ?

★ અગાઉ જાણાવ્યું એમ - 'એચ.પી' દર મહિને એક નિયમિત સત્યનો સંગ્રહ છાપતું. દરેક સત્ય એ માટે 50/- રૂ. ફાળો આપતો. એકવાર મધાધીશશ્રીએ જાહેરાત કરી - સૌથી છેદે હિરેન અને ઉધાબેન ટેબરનો લેગો સંગ્રહ કરીએ. બંને નવાં છે ! મારી કમાન છટકી - કેમ ? અમે દર મહિને બધાની જેમ જ 50/- રૂ. નથી આપતાં ? ૨૫/- રૂ. આપીએ છીએ ? અમારી કવિતાઓ જેવી છે તેવી એચ.પી.ની નીપજ નથી ?

અને મેં 'ગાંધી' અટકને સાર્થક કરતું, મારી જિંદગીનું પહેલું સભાન રાજકીય કદમ ઉઠાવ્યું ! એચ.પી.માંથી સ્વેચ્છાએ 'રાજ્ઞનામું' આપ્યું. અલબત્ત, દર ગુરુવારે બેઠકમાં બેસતો, મારી ચાના આઈ આના આપતો, પણ કવિતા ન વાંચતો કે કોઈની કવિતા વિશે અભિપ્રાય પણ ન આપતો.

★ મધુ રાયના વિદેશગમન પછી 'આકંઈ'ના વણચૂંટાયેલા મધાધીશ - ઠાકરસાહેબ (શ્રી લાભશંકર ઠાકર). આ જે તથક્કાની વાત છે, ત્યારે - 'આકંઈ' અને ઠાકરસાહેબ લીલાનાટયની ક્ષમતા બાબતે વસૂકી ગયેલા. ઠાકરસાહેબે લાક્ષણીક ઠબે, સૌ સાથીઓની તીરી ઉડાઠું નિવૃત્તિ પ્રવચન આપ્યું અને 'આકંઈ'માંથી વિદાય લીધી.

વર્ષાંથી ટાંપીને બેઠેલા ગાદીવાંચ્યુઓએ તક ઝડપી લીધી અને નિવૃત્ત મધાધીશને 'બતાડી દેવાના' હેતુથી એક સામૂહિક લીલાનાટય સર્જવાનું નક્કી કર્યું. એ 'રે મઠ' આકાર-વિકારવાદીઓએ સ્વાભાવિક રીતે જ 'ગોળાકાર' સામે ખોખલો નિર્ણયક વિરોધ જગાવતું 'થીમ' નક્કી કર્યું.

ગૂપના એક માત્ર નકરા અભિનેતા હોવાના નાતે એ લાંબા નાટકની ચારેય વાતાઓની મુખ્ય પુરુષભૂગેકાઓ મને સોંપાઈ. માનવ જીવનના ગોળાકાર ઈતિહાસો, માન્યતાઓ, પરંપરાઓ, રીતિરિવાજે સામેના વિરોધ સાથે હું ત્યારે સંમત હતો, પણ એ વિરોધ માટે, લીલાનાટયમાં જે બ્રામક અને હાસ્યાસ્પદ, અર્થહીન કારણો રજૂ થતા'તા - એનો સામે મેં પાયાગત સવાલો ઉઠાવ્યા. ગાદીવાંચ્છુઓએ મને ગૂપડિસીપ્લીનના નામે ચૂપ કરી દીધો.

એ લીલાનાટયના પ્રથમ પ્રયોગ પછી, અમારા કાયમી 50-60 બાવકો, સાહિત્યકારોએ ઢાકરસાહેબ વિનાના 'આંકંઠ'ને 'વિઘવા' જહેર કર્યું ! હવે તમે કલ્પી શકો છો - ગાદીવાંચ્છુઓ અને 'માજ મદાધીશ'ને 'અતાડી દેવાની' ભાવનાવાળા સર્જકોની સ્થિતિ !

એમણે મને બલિનો બકરો બનાવવાનું નક્કી કર્યું. 'હિરેને કન્વીન્સ થયા વિના મુખ્ય ભૂમિકાઓ બજવી એટલે જ આવું થયું' - ની જીહેરાતો કરી. પછી સાહિત્યકારો મરીને, અસલ ચાજકારણીઓની ફબે 'આંકંઠ'માં કદ્દાક જ આવતાં મિત્રોને ઉઘરાવી લાવી, 'આંકંઠ'ની બેઠકમાં ખરડો મૂક્યો કે - 'આ માત્ર લેખકોની કાર્યશાળા છે, એમાં નકરા અભિનેતા ન હોઈ શકે'. 'ભાડૂતી મતદારો'માં કેટલાક લેખક કે અભિનેતા - કશું નહોતા, છતાં મતદાન થયું અને ખરડો પસાર થયો - પાક્કી બહુમતીથી !

તે જ પગે મેં મારી જિંદગીનું પહેલું રાજકીય નિવેદન પૂરી ગણતરી સાથે કર્યું - 'હું હવે નાટકો લખીશ !' તરત જ મારા પર પસ્તાળ પડી. ગાદીવાંચ્છુઓએ ઘારણા પ્રમાણે જ લૂગડાં ઉત્તારીને કહ્યું, "તું શું લખીશ ? અમારે તારાં બાળોતિયાં ઘોવાનાં ?"

અને હું, મારી જ એક સમયની શાળાના એ ઓરડામાંથી બહાર નીકળવા માંડ્યો, પણ હું એકલો નહોતો, સરૂપબેન પણ મારી સાથે નીકળ્યાં ! અને એ જ કણે - હું ને સરૂપબેન 'અમે' બન્યા !

★ પછીના ગુરુવારે એચ.પી.માં ખરડો આવ્યો 'હિરેન-સરૂપબેનની સાથે વાત સુધ્યાં' કરે એ એચ.પી.માંથી બહાર. મહદું અંશે 'મૌન સંમતિ'થી અને એકાદ મિત્રના 'વાચાળ વિરોધ' સાથે ખરડો પસાર થઈ ગયો.

★ આ હતી - અમને 'હું'માંથી 'અમે' બનાવનારી કેટલીક વળાંકરૂપ ઘટનાઓ. આપણે સૌ જ્ઞાનીએ છીએ - 'વિદ્રોહ' તો યુવાનીનું ચાલકબળ છે. પણ પાયાના સવાલો એ હોય છે કે - કોની સામે વ્યક્ત થાય છે ? કયા હેતુથી વ્યક્ત થાય છે ? માત્ર અમારી જ વાત કરું તો - તે સમયે, અમારા વિદ્રોહની પાછળ કોઈ નકર વિચારધારા નહોતી; 'પ્રતિબધ્યતા'નો અમેય વિરોધ કરતાંતાં; 'બ્રામક મુજિત'ના ખ્યાલો ઘણીવાર અમને 'વ્યક્તિ સ્વાતંત્ર્ય'ના અતિરેક સુધી પહોંચાડી દેતાંતાં, પણ અમે 'જીવતા જ્ઞાન' હતાં; કલાકાર - સાહિત્યકાર તરીકેની સાર્વકતાની સતત આંતરખોજ (અભાનપણે જ) કરતાં રહેતાંતાં. અને એ જ અમારા 'વિદ્રોહના રાજકારણ'નું વિધેયાત્મક તત્ત્વ હતું; ભવિષ્યમાં એ જ અમને 'જનવાદી સાહિત્ય' અને 'વિદ્રોહની સાચી રાજનીતિ' ભણી લઈ જવાનું હતું.

★ 1981માં હિસ્ક અનામત આંદોલનો થયાં. દલિતો ઉપર ચોતરફ અત્યાચારો ગુજરાઈ રહ્યા હતા. મિત્ર મનિધી જાનીએ સરૂપબેનને કહ્યું : 'સમાજની આ માનસિકતા વિશે કવિતા લખી આપો' - અમે એમને રોક્કું પરખાવી દીધું - 'અમને આ બધાં સાથે શી લેવા-દેવા ?!'

★ ગુજરેલા યુગના આવા થોડાક લિસોટાઓ ઝડપથી ભૂસાવા માંડ્યા - અમારી સતતની આંતરખોજના કારણો.

★ 1984માં મિત્ર વિસ્મય શાહે પરિચય કરાવ્યો બિરાદર દાંરિકાનાથ રથનો. એ બનેએ આગ્રહ કર્યો કે - શહીદ ભગતસિંહના જીવન અને કાર્યો વિશે હું એક નાટક લખ્યું અને પછી સાથે મળીને બજવીએ. થોડી આનાકાની પછી હું તૈયાર થયો.

એ નાટક લખ્યાં, બજવાયું. લગભગ નવ-દસ મહિનાની એ પ્રક્રિયાએ અમારા દિશાહીની 'વિદ્રોહના રાજકારણ'ને ભગતબાંખળી દિશા ચીંધી. પ્રવર્તમાન પ્રજાતંત્રની પોકળતા, વાણી સ્વાતંત્ર્ય અને અભિવ્યક્તિ સ્વાતંત્ર્યના અવિકારો ઉપર સત્તાધારીઓ અને બંધારણની ચાલાકીભરી તરાપ, ઈતિહાસ અને રાજકીય વિચારધારાઓ વિરોના શાસક વ્યવસ્થાના જડ અને વિચારહીન પૂર્વગણો - વગેરે વગેરે સત્ત્યો અમારી આંખ સામે છતાં થવા માંડ્યાં. એ પ્રક્રિયાએ - ખાસ કરીને સરકારની 'થિયેટર

‘सेन्सरशीप’ सामेनी अमारी खुल्ही अने बुलंद लडते, अमने समाजना अन्य ‘विद्रोही’ परिवर्गोना छवंत संपर्कमां आँखयां। ‘साहित्य’ अने ‘रंगभूमि’ अमारु हथियार बनवा मांडचां। ‘जनवादी विचारधारा’नी अभिव्यक्तिनु साधन बनवा मांडचां। अने अस्तित्वमां आय्यो - ‘संवेदन सांस्कृतिक मंच’.

* ‘आपणुं साहित्य’ पत्रिकाना एक अंकनी संपादकीय नोंदमां अमे लघ्युः “..... आपणे क्यारानांय जागी यूक्यां छीअे. ‘दलित साहित्य’, ‘संघर्ष साहित्य’, ‘मुक्ति साहित्य’ - आवां अनेक नामे आपणे ‘आपणुं साहित्य’, आपणा प्रश्नो अने संघर्षाने वाचा आपतुं साहित्य भेडवानुं शड करी दीघुं छे. आपणे ‘दलित’ के ‘शेरी’ना वाडामां न बंधाता ‘आपणुं साहित्य’ विकसावाए. काले आपणे मुडीभर सत्ताधारीओ अने लेभाणु दलालोने बुलंद अवाके कडीशु - “आ ज ‘साहित्य’ छे - जे अमारा प्रश्नो, संघर्षाने अरभानोने वाचा आये छे.”

अने अमने एक अणाधार्या अनुभव थयो. ‘जनवादी विचारधारा’ने वरेला एक दलित कविए, आ नोंदनी प्रतिक्रियाहपे - अथेये विशेष तो, प्रथलित ‘दलित राजकारण’ने व्याजभी ठरावतुं काय्य - ‘वाडो’ - ‘आपणुं साहित्य’मां छापवा भोक्त्यु. योग्य नोंद साथे ए छाप्यु; केम के - व्यापक अने सार्थक ‘जनवादी साहित्य’ना ‘राजकारण’ माटे ए ज योग्य हतुं.

* [‘वाडो’ - ‘साबरमती पूछे छे.....’ - पानुं-39]

* ‘आपणुं साहित्य’ना गाणा दरमियान ज अमारो संपर्क थयो - कांतिकारी बिचार ‘गदर’ साथे. देशभरमां ‘जनवादी कांतिना गायक’ तरीके जाणीता, ‘कांतिकारी राजकारण’ने वरेला ए बिचारे थोडा ज समयमां अमारा ‘विद्रोहना राजकारण’ने ‘कांतिना राजकारण’मां पलटी नाख्यु. एमणे समजावी - शीखवादी अमने - सर्जकनी, कलाकारनी, साहित्यकारनी साची फिलम्सी - ‘लोको पासेथी, लोकोने परत’.

* त्यां सुधीमां अमे ज्ञेतराई यूक्यां हतां - दलित अने नारीवादी आंदोलनो साथे, ‘लोक अधिकार संघ’ साथे; अने अमारी ए राजकीय प्रवृत्तिओअे अमने पहोंचाइयां ‘कांतिकारी जनवादी आंदोलन’ प्रत्येनी आज्ञवन ‘प्रतिबद्धता’ सुधी. कांतिकारी विचारधारा प्रत्येनो वैशानिक

दण्डिकोळ अने कांतिनां सैनिक तरीकेनी शिस्त धारेहीरे समजावा मांडी, अमारी अंदर उतरवा मांडी. अमारामां नक्कर परिवर्तन लावनार बिचारोमांना, डॉ. रवि सिंहां, डॉ. वेलू ईश्वरबाई प्रज्ञपूति, डॉ. कंचन, डॉ. सुश्रेष्ठ - आजे पश्च अमारी साथे छे.

* आ बिचारोना सथवारे अमे ‘जग्रत’ ('87ना हुऱ्याण संदर्भे ‘लोक अधिकार संघ’ना नेजा नीये शड थयेल ‘विद्यार्थी संगठन’) अने ‘नर्मदा आंदोलन’ सुधी पहोंच्यां. मूडीवादी व्यवस्थानी जेहुकभी, शोषक यंत्रो अने तंत्रो तथा बीच तरफ आमजनतानां संघर्षो, पीडाओ, आकोश वगरेनो ज्ञातअनुभव शड थयो. अमने समजावा मांडचुं ‘संगठन’नुं साचुं भूत्य अने ‘कांतिकारी विचारधारा’नी सार्थकता, अने ऐषे अमने ‘अमे’मांथी पूऱ्यपूऱ्य ‘आपणे’ बनवाना धोरीमार्ग उपर लावीने भूकी दीधा.

* सहप्रभेने शुद्रकना ‘मृच्छकटिकम्’, भासना ‘दरिद्र याहृदत्त’ अने स्व. श्री रसिकलाल परीभना ‘शर्विलक’ने ‘राजपरिवर्तन’ना नामे नवां अर्थाघटनो अने रुपांतरो साथे नवो नाट्यहेठ आप्यो. अमे नाटक तरीके ज अने रजू करतां हतां. दरमियान संज्ञेगवशात् ‘ISRO-DECU’ए एने टी.वी. नाट्यस्वरूपे रजू करवानो निर्जय लीधो; ‘दूरदर्शन’ना अमलदार तंत्रे अनी उपर मनघडत जेहुकभीनो ‘हंडो’ उगाप्यो. अमे सरकार अने सरकारी तंत्रो सामे हाईकोर्टमां केस दाखल कर्या - 1987मां.

आजे हस वर्ष पढीये ए केस हाईकोर्टमां ‘जेमनो तेम’ छे. आ अनुभवे वर्तमान प्रजातंत्रना एक पापा समा ‘न्यायतंत्र’नो असली यहेरो अमने योज्योचाणाक करी आप्यो.

* आमेय गुजरातमां ‘कांतिकारी विचारधारा’ने वरेला होवुं - ए जाणे ‘गुनो’ छे ! आपणे त्यां शिक्षितो, भुद्धिज्ञवीओ, प्रतिबद्धो तो छे, पश्च आ विचारधारा प्रत्ये अनेक सांस्कृतिक, आर्थिक कारणोसर समाजमां ‘न समजाय’ एवा ‘पूर्वग्रहो’ छे.

एक तरफ आ वास्तविकताने कारणे अमे ‘ब्रान्डेड’ - ‘लेबलाईज़’ थई रह्यां हतां, आने कारणे अमारी ‘जनवादी प्रवृत्तिओ’ने पश्च खासी माठी असरो पडती’ती; अने त्यां ज 1956थी रशिया जे दिशामां जह रह्यु

હતું - એનો 'આખરી અંજામ' આવ્યો. 'સમાજવાદી શાસનના પ્રયોગ'ની એ નિષ્ઠળતાને, બાકીનાં બંને વિશ્વો - ગરીબ અને અમીર વિશ્વો-એ 'સમાજવાદી વિચારધારાના મૃત્યુ'માં ખપાવી. અમારા જેવાં 'પ્રતિભષ્ટો' સામેના પડકારે વધુ કપરા બન્યા.

★ 1995માં સરૂપબેનના બીજા કાવ્યસંગ્રહ (પ્રથમ કાવ્યસંગ્રહ 'મારુ હાથની વાત'- 1981) 'સળગતી હવાઓ'નું પ્રકાશન કર્યું. અમારા 'જનવાદી સાહિત્ય'ના આંદોલનનો એ એક મહત્વનો દસ્તાવેજ હતો. એની પ્રસ્તાવનામાં સરૂપબેન માંને પોતાની અંદર સર્જક તરીકે આવેલાં પરિવર્તનોની વાત કરી; અને એ પરિવર્તનો દરમયાન સર્જક તરીકે એમણે લીધેલ 'પક્ષ'ની વાત, એ સંગ્રહમાંનાં એમનાં કાવ્યો અને પાદટીપોએ કરી, અમને ખાતરી હતી કે - અમારા માટેના 'અવળા' સમયમાં પણ એ 'સંગ્રહ', 'સ્થાપિત સાહિત્ય જગત'માં થોડી ઉથલાથલો જરૂર સર્જશે, 'ગુજરાતી સાહિત્ય'ની દિશા સામે કેટલાક પાયાના સવાલો જરૂર ખડા કરશે.

સંગ્રહના પ્રકાશન સમયે આ કારણોસર અમે એક ચોક્કસ 'રણનીતિ' (તમે એને 'પ્રયોગ' પણ કહી શકો) અજમાવી. જુદાં જુદાં શહેરોમાં એ સંગ્રહ વિશે 'પ્રતિભાવ કાર્યક્રમો' કરવા; એ કાર્યક્રમોમાં જે તે શહેર / વિસ્તારનાં બેઅંક સાહિત્યકારો / વિવેચકો તથા બેઅંક સામાજિક કાર્યકર્તાઓને સંગ્રહ વિશે પોતાના મુક્ત પ્રતિભાવો આપવા આમંત્રણ આપવાં.

અમદાવાદ, સૂરત, મુંબઈ, ભાવનગર અને વડોદરામાં 'પ્રતિભાવ કાર્યક્રમો' યોજાયા. તમામ ખાસસા સફળ રહ્યા. સાહિત્યકારો / વિવેચકો તરીકે સર્વશ્રી પ્રકાશભાઈ શાહ, મંગળ રાઠોડ, લગવતીકુમાર શર્મા, ડિમાંશીબેન શેલત, નિતીન મહેતા, મેધનાદ ભણ, અનિલ જેધી, નારાયણ સુર્વે, ઉપાધેન ઉપાધ્યાય, જ્યેન્દ્રભાઈ ત્રિવેદી, શિરીષ પંચાલ, ગુલામ મહેમદ શેખ અને જયદેવ શુક્રે પ્રતિભાવો આપ્યા અને સામાજિક કર્મશીલો તરીકે સર્વશ્રી સોનલબેન શુક્ર, ઈન્દુકુમાર જાની, ઘનશ્યામ શાહ, જયશીબેન મહેતા અને ડૉ. નીરાબેન દેસાઈએ પોતાના પ્રતિભાવો વ્યક્ત કર્યાં. અમારા આંદોલનને આ કાર્યક્રમોએ ખાસું 'બળ' પૂરું પાડ્યું.

★ 1996માં પરિષદે 'સળગતી હવાઓ'ને 'મહેન્દ્ર ભગત' પારિતોષિક જહેર કર્યું. અમે બેઉ હાથે એ તક ઝડપી લીધી. પારિતોષિક લેતી વખતે સરૂપબેન તથા પરથી અમારા 'આંદોલન'ને અને એની 'રણનીતિ'ને સ્પષ્ટ કરતું નિવેદન પણ કર્યું. (એ નિવેદન આ પુસ્તકાના પાછલા પુંઢા પર છે.)

★ 'સળગતી હવાઓ'ના પ્રકાશનને આજે ત્રણેક વર્ષ વીતી ગયાં છે. હજુથે 'સ્થાપિત સાહિત્ય જગત'માં એની ચર્ચાઓ પૂરેપૂરી શરી નથી. કો'ક ને કો'ક સેમિનારો, ચર્ચાસત્રોમાં ઓણે ખડા કરેલા સવાલો, વિચારો ચર્ચાતા જ રહે છે. આ હકીકત અમારા આંદોલન માટે ખાસી પ્રોત્સાહક છે.

★ એક છેલ્લો અનુભવ 'શેર' કરી લઉં. 1997ના પરિષદના બે દિવસના અધિવેશનનું છેલ્લું 'સેશન', 'સ્વરાજ અને સર્જક ચેતના'નું હતું, જેમાં સરૂપબેન, 'જનવાદી સાહિત્ય'ના આંદોલનના પ્રતિનિધિ તરીકે, આ પુસ્તકામાં છપાયેલ એમનો લેખ રજૂ કર્યો. 'સેશન' પછી પૂર્ણાંખૂંતિ કાર્યક્રમ હતો. આગલા દિવસે વરાયેલા પરિષદ પ્રમુખ ભગતસાહેબે (નિરંજનભાઈ ભગતે) સમાપન-વિધિને બદલે વધારે ધ્યાન સરૂપબેનના વકતવ્યને પ્રત્યુત્તરો આપવા ઉપર આપ્યું.

ભગતસાહેબે એવું કેમ કર્યું - એ તમે કલ્પી શકો છો. તેઓ એક વિચારધારાના પ્રતિનિધિ છે અને સરૂપબેન બીજી, જુદી વિચારધારાઓ વચ્ચેનો સંઘર્ષ હુમેશા ચાલતો રહ્યો છે અને ચાલતો રહેવાનો છે. આ 'સ્થાપિત' વિરુદ્ધ 'જનવાદ'નો સંઘર્ષ છે - એટલે સ્વાભાવિક રીતે જ માનવજીતના અસ્તિત્વની સાથે જ એનો અંત આવી શકે.

★ ઉપર ઉપરથી જીતાં, આ લેખમાં કેટલાક ચૂટેલા પ્રસંગો, અનુભવો અમારા દસ્તિકોણથી અહીં રજૂ કરેલા લાગશે. પણ જીજાવટપૂર્વક જોશો તો એમાં એક સંલંઘસૂત્રતા છે; અમારા 'વિત્રોહના રાજકારણ'નો અને ગુજરાતમાંના સ્વરાજ પ્રાપ્તિ પછીના 'જનવાદી સાહિત્ય'ના આંદોલનનો એક 'ગ્રાફ' છે.

'એચ.પી.', 'આંકંઠ'ના મધાધિશો અને અમારી વચ્ચેના કેટલાક પ્રસંગો - એ હેતુથી અહીં ટાંક્યા છે કે, અમારાં જેવાં 'નવોદિતો' 'સ્થાપિતો'ના

'સાહિત્યકારણ'ને પામી શકે. તેઓ પણ એક યા બીજા સ્વરૂપે અમારું જેવા જ અનુભવોમાંથી પસાર થતાં હોય છે, એ સમયના અમારા 'વિદ્રોહ' જેવો જ, ક્યારેક 'સ્થાપિતો' સામે 'વિદ્રોહ' પણ પોકારતા હોય છે, પણ પછી એમનામાંના ઘણાં નથી પહોંચી શકતાં, 'જનવાદી વિચારધારા' પ્રત્યેની પ્રતિબદ્ધતા સુધી; અને એથી જ ઘણાં 'વિદ્રોહીઓ' હતાશ-નિચાશ થઈ જાય છે અને પોતાના સર્જકત્વને કુંડિત કરી દે છે, તો ઘણાં 'વિદ્રોહ' છોડીને 'સ્થાપિત' થવાના રાજમાર્ગ ભજી ચાલી નીકળે છે.

★ સૌ વિદ્રોહી સર્જક - કલાકાર દોસ્તોને મારાં આ ત્રણ કાબ્યો સાદર અપણ કરું છું - દોસ્તીના નાતે.

દોસ્ત કલાકારને.....

(૧)

દોસ્ત કલાકાર....!

તું કાંઈ અભષ્ય કે ગમાર નથી, કે નથી -
ઝૂંપડપઢી, ચાલી કે બસ્તીમાં રહેનારો 'કોમનમેન' !
તું તો યુગ્યુગાંતરોથી કરતો રહ્યો છું સાધના,
ને શ્વસતો રહ્યો છું 'કલાકાર' તરીકે,
આંખતો રહ્યો છું આકાશ 'સર્જક' તરીકે !

સમાજમાં તારો મોભો... ભરતબો...

કેંક ઔર જ છે !

તારી જરી સફેદ, જરી કાળી દાઢી,

લાંબા વિખરાયેલા વાળ,

ચમકદાર આંખો...

તારા ભાલ પર ધૂમતું તેજેવલય...

ખરેખર, તુ કેંક ઔર જ છે !

પણ તોય...

ખબર નહીં કેમ ?...

રહી રહીને મને-

તારામાં પેલો

સીધોસાદો, ભલો ભોળો, ચીથરેહાલ 'કોમનમેન' કેમ ટેખાય છે !

શ્રમ...

આઈ મીન કલાસાધના...

પ્રત્યેની તારી

નિષ્ઠા, તન્મયતા અને પ્રામાણિકતાને કારણો ?

તાચ ઉત્પાદનને...

આઈ મીન કલાસર્જનને...

બજર સંસ્કૃતિના આ યુગમાં પોતાનું માનવાના
તારા ભોળપણને કારણો ?

(૧)

(૨)

નફા-તોટાના આ નગરમાં-

દોસ્ત, કલાકાર...!

પેલો શ્રમજીવી તો-

પોતાના તનતોડ શ્રમના વળતરૂપે મેળવે છે

અડ્ધીપડધી રોજુ...

અડ્ધીપડધી રોટી...

કાચીપાકી છાપરી...

ને ફાટીતૂટી ધોતી-સાડી...

જ્યારે તુ-

તારી આગવી ટેલેન્ટના બદલામાં મેળવે છે

વાટકીબર બેન્ક બેલેન્સ...

લોટાબર પણ્ણસીટી...

ને પીપ ભરીને પ્રશંસા...!
 ને કદાચ એથી જ-
 તું તને
 પેલા કરતાં
 જુદો... ઊચો... અનન્ય માને છે, નહીં ?
 પણ એક સવાલ પૂછું ?
 માંહું તો નહીં લાગેને ?
 'મુક્ત' ખરીદ-વેચાણના આ બજારમાં,
 શ્રમ કે ટેલન્ટ ઉપર
 પેલાની કે તારી
 આગવી માલિકી છે ખરી ?

(3)

જાણું છું દોસ્ત, કલાકાર....!
 પ્રાર્ગ્રેટિઝાસિક યુગથી
 તારી ને મારી વચ્ચે
 ચાલતો જ રહ્યો છે -
 આ વિસંવાદ !
 હું પૂછતો રહ્યો છું સતત -
 'ક્યાંથી અવતરી તારી આ કલા ?...'
 તું તોફાની સ્મિત સાથે ચીંઘતો રહ્યો છું આંગળી-
 કદીક 'ઉપરવાળા'ની કૃપાદિષ્ટ ભણી...
 કદીક તારી માતાની કૂખ ભણી...
 કદીક ધર્મગુરુના આશીર્વદ ભણી...
 કદીક રાજસિંહાસનના કલાપ્રેમ ભણી...
 તો કદીક વળી -
 ગંભીર થઈને,
 તારી આકરી કલાતપશ્વર્ય ભણી !

42

પણ હું કદી કન્વીન્સ નથી થયો
 તારા આ એક્ઝેય જવાબથી;
 ને તેથી જ
 કદી કદી ઉગ્ર બની ગયો છે -
 આપણી વચ્ચેનો વિસંવાદ !
 તારી આગવી ઓળખ પ્રમાણે
 તું ઉશ્કેરાયો છું - અનહદ !
 તે -
 કચકચાવીને ભાંડી છે મને ગાળો...
 હડસેટ્યો છે મને દૂર...
 પીંખ્યો છે મને -
 તારાં ધારદાર નહોર અને દંતશૂળોથી !
 જેકે,
 તને યાદ હોય તો -
 જ્યારે જ્યારે તેં આવું કર્યું છે, ત્યારે ત્યારે -
 તારી નીદર વેરણ થઈ છે - ચતોની ચતો...
 તું દાજ્યો, ચીખતો, ભડભડતો રહ્યો છું -
 તારી અંદરના અને બહારના સૂરજો વચ્ચે...!
 સાચું કહું તો -
 હું પણ દેખી નથી શકતો તારી એ અકથ્ય પાડા... !
 પણ મારું કર્તવ્ય -
 પથ્થર બનીને ગોઠવાઈ જાય છે, મારા દિલ ઉપર...
 ને પૂછાવડાવે છે મારી પાસે -
 તને, મારા દોસ્તને,
 એનો એ પ્રાર્ગ્રેટિઝાસિક સવાલ -
 'ક્યાંથી અવતરી તારી આ કલા ?'

43

‘પ્રતિકાંતિના વાયરા પડણો !’

“આપણું રજકારણ ક્યાં જઈ રહ્યું છે ? લોકસંધ (IPTA)ની ત્રણ નાટિકાઓ ઉપર પ્રતિબંધ મૂકાયો એ તમે વાંચ્યુને ? મેં એ નાટિકાઓ જોઈ છે ને એમાં વાંધાભરેલું મને લાગ્યું નથી. ટીકા પણ હળવાશથી કરી છે ને એમાં કલા છે. એક બાજુ કોમી છાપાંઓ રોજ ઝેર રેડ છે તેને કોઈ અટકાવતું નથી ને આ નાટિકાઓ પર પ્રતિબંધ ! આપણા સેવકો સત્તાસ્થાને બેસે ત્યારે આવું કેમ બને ? મને લાગે છે કે આમ થયા કરશે તો આપણામાં પક્ષો પડ્શે ને પ્રતિકાંતિના વાયરા પડ્શે. એ હવા ગતિમાન થઈ રહેતી હું જોઈ રહ્યો છું.”

(અવસાનના આગલા દિવસે, 8-3-1947ના રોજ
એક પત્રકાર સાથેના વાર્તાલાપમાંથી.)

- જવેરચંદ મેધાણી

‘મારો રસ્તો - મારી મંજિલ’

“..... આજે જનવાદી-કાંતિકારી કર્મશીલ પહેલાં હું - કવિ પઢી ! બાકી સ્વખો તો સમૂહી કાંતિના જોઉં હું. જાણ્યે હું કે મારા જીવિત દરમિયાન એ સાકાર થાય એટલું સહેલું નથી. પેલી બાજુ..... હજુ મારે જેમના સુધી પહોંચવાનું છે, એમની પાસેથી લઈને એમને પાછું આપવાનું છે..... એ કામ પણ લાંબું પહોંચું છે. કાંતિની કવિતાનો તો હું કંક્ષો ઘૂંઠું હું. મારી અંદરની ને બહારની ધાર સતત તેજતરર રહે, સમજણની સતર્કતા તાતી - તીક્ષ્ણ રહે અને છેલ્લા ચાસ લગી કલમ કાંતિની વાત કરતી રહે એ મારો રસ્તો અને એ મારી મંજિલ.”

(‘શબ્દસૂચિ’ : ડૉક્ટોરબર-નવેમ્બર, 1997 - પ્રશ્નોત્તર)

- સરુપ દ્વારા

એક છાટા

[મક્સિમ ગોકીની રચિયન વાતના ઇન્દી રૂપાંતરનો ગુજરાતી અનુવાદ]

[ઇન્દીમાં રૂપાંતરકર્તા શ્રી સુધા શ્રીવાસ્તવ]

[પ્રાપ્તિક્રિયા : પત્રિકા - ‘દાયિત્વબોધ’]

- મયંક ઓળા

ચારે તરફ અંધકાર ફેલાયેલો હતો. કેટલાંક મિત્રો અને આમંત્રિતોની સાથે ‘સાહિત્યગોષ્ઠી’માં મારી પ્રકાશિત વાર્તાઓમાંના એકનું વાંચન કરી જ્યારે હું એ ઘરમાંથી બદાર નીકળ્યો, ચાત ઘડી વહી ગઈ હતી. બધાંને મારી વાર્તા ખૂબ જ ગમી હતી... હૃદયમાં આનંદ છલકાઈ રહ્યો હતો... કેવા મોફાટ વખાણ કર્યા બધાંએ !... જીવનની સાર્થકતાનો જાણે એક વધુ અનુભવ.. ! હું ધન્યતાના ભાવ સાથે સર્ડક પર ચાલી રહ્યો હતો..... પહેલાં ક્યારેય ન અનુભવ્યું હોય તેવું સુખ હું અનુભવી રહ્યો હતો.

કેશુંબારીનો મહિનો હતો. ચમકતા તારલાઓથી જેલું વાદળરહિત આકાશ મનોહર લાગતું હતું. વાતાવરણમાં ઠંડક હતી. હમણાં જ વરસેલો બરફ રાત્રિને વધુ મોહક બનાવતો હતો. લોકોની નજરોમાં આપણો કંઈક ‘ખાસ’ છીએ એ વાત જ મનને કેટલી રોમાંચક લાગે છે ! હૃદયનો આનંદ ચહેરા પર અંકાઈ ગયો. હું ભવિષ્યનાં રંગબેરંગી સપનાઓમાં વિહરવા લાગ્યો. “હા, તમે એક ખૂબ સરસ વાર્તા લખી છે એમાં જરાય શંકા નથી.” અચાનક ધીમેથી કોઈનો અવાજ આવ્યો. આશ્રમથી ચમકીને મેં પાછળ જોયું. કાળાં કપડાં પહેરેલ, બેઠી દરીનો એક માણસ લગભગ મારી નજીક આવી ગયો હતો. એક અર્થપૂર્વક સ્મિત સાથે તેણે મારી તરફ જોયું. તેનું સમગ્ર

વ્યક્તિત્વ જ ધારદાર લાગતું હતું - તેની નજર, તેના જડબાં, તેની દાઢી જે બકરાની દાઢી જેવી અણીદાર હતી, તેનો બેઠી દડીનો એકવડો બાંધો... બધું એવું વિચિત્ર, છતાં આંખોમાં ખૂંપી જાય તેવું. તે શાંતિથી ધીરે ધીરે ચાલતો હતો. એમ લાગે કે જાણે તે બરફ ઉપર સરકી રહ્યો છે ! ‘સાહિત્યગોષ્ઠી’માં જે લોકો હાજર હતાં તેમાં આ માણસ મને દેખાયો નહોતો. એટલે જ તેનું આ વાક્ય સાંભળી હું ચકિત થઈ ગયો. કોણ હશે આ માણસ ? ક્યાંથી આવ્યો હશે ?

“તમે મારી વાર્તા સાંભળી હતી ?” મેં પૂછ્યું.

“હા, મને એ સાંભળવાનો લહાવો મળ્યો.” એનો અવાજ ધારદાર હતો. એના પાતળા હોઠ અને પાતળી કાળી મૂછ પર સતત સિમત રહતું હતું. મને એ થોડું વિચિત્ર લાગ્યું. “બીજા બધાંથી આપણે સાવ જુદા જ ધીએ, તેવો અનુભવ બહુ સુખદ હોય છે નહીં ?” એ માણસે પૂછ્યું. મને આ પ્રશ્નમાં કંઈ એવી ખાસ વાત ન લાગી. “હા....હા....હા....!” પાતળી આંગળીઓથી બંને હાથ મસળતાં તે વેધક હસ્યો. તેનું આવું હાસ્ય મને અપમાનજનક લાગ્યું.

“તમે બહુ હસમુખ માણસ લાગો છો.” મેં શુષ્ક અવાજમાં કહ્યું.

“અરે હા, ખૂબ જ !” હસતાં હસતાં જ તેણે માથું ઘૂણાવ્યું અને બોલ્યો, “સાથે સાથે કોઈ વાતનો તંત ન છોડું તેવો ચીટકુ પણ ખરો જ ! કારણ કે હું હંમેશા બધું જ સમજવા માગું છું. દરેક વસ્તુ જાણવા માગું છું.” એણે ફરી એક વાર પેલું અર્થપૂર્ણ સિમત કર્યું અને વેધક નજરે મારી સામે જોતો રહ્યો.

મેં તેના ઉપર એક નજર નાંખી અને હંડકથી પૂછ્યું, “મારું કરજો, પણ હું જાણી શકું કે હું કોણી સાથે વાત કરી રહ્યો છું ?”

“હું કોણ છું ? શું તમે અનુમાન નથી કરી શકતા ? કંઈ નહીં, પણ હમજાં તો હું તમને નહીં જ કહું ! તમારે મન માણસનું નામ એ વાતથી વધારે મહત્વનું છે જે વાત એ તમને કહેવા માંગે છે ?” એનો અવાજ વધુ ધારદાર લાગ્યો.

“ના....ના.... એવું નથી, પણ આ કંઈક... ખૂબ જ વિચિત્ર લાગે છે.” મેં જવાબ આપ્યો.

એણે મારો હાથ પકડી હળવેકથી ઝટકો માર્યો ને શાંતિથી બોલ્યો, “ભલે વિચિત્ર લાગે ! માણસ કયારેક તો જીવનની એ સાવ પુચાળી માન્યતાઓમાંથી ઘૂટકારો મેળવવા માગે છે. એની આસપાસ રચાયેલી એ વર્ષાજૂની સીમાઓને તોડીફોરીને ક્યાંક બહાર નીકળવા માગે જ છે..... જે તમને વાંધો ન હોય તો જરા વિસ્તારપૂર્વક વાત કરીએ.” કણેક અટકીને એ બોલ્યો, “માની લો કે હું તમારો એક ભાવક છું. એક એવો વિચિત્ર પ્રકારનો ભાવક, જે એ જાણવા માગે છે કે કોઈ પણ પુસ્તક - દા.ત. તમારું પોતાનું લખેલું પુસ્તક - ક્યાં અને કેવા ઉદેશ માટે લખાયું છે ? બોલો, આ પ્રકારની વાતથીત ગમશે ?”

“હા, હા, જરૂર !” મેં કહ્યું, “મને આનંદ થશે. આવા ભાવક સાથે વાત કરવાનો અવસર કાયમ નથી મળતો !” પરંતુ હું જાણતો હતો કે હું ખોટું બોલતો હતો, કારણ આ બધું મને ખૂબજ અસર લાગી રહ્યું હતું. છતાં પણ હું તેની સાથે ચાલતો રહ્યો, ધીમા પગલે, શિષ્ટાચારના એવા ભાવ સાથે કે જાણે એની વાતો હું ધ્યાનથી સાંભળી રહ્યો છું. થોડાંક ડગલાં આગળ ચાલ્યા પછી એ વિશ્વાસપૂર્વક બોલ્યો, “સારું, મને એક વાતનો જવાબ આપશો ? તમે એ તો માનો છો ને કે માનવીય વ્યવહારમાં રહેલા ઉદેશો અને હિરાદાઓથી વધારે વિચિત્ર અને મહત્વપૂર્ણ વાત આ દુનિયામાં બીજી કોઈ નથી ?”

મેં માત્ર માથું ઘૂણાવી હા પાડી.

“સારું, મને લાગે છે આપણે જરા ખૂલ્લીને વાત કરીએ. સાંભળો, તમે યુવાન છો. તમારે આ રીતે નિખાલસ ચચ્ચી કરવાનો એક પણ મોકો જતો ન કરવો જોઈએ.”

“વિચિત્ર માણસ છે !” હું મનોમન બબડ્યો પરંતુ એના શબ્દોએ મને મૂંજવી નાંખ્યો હતો. “એ તો બરાબર છે.” મેં સસ્ત્રિત કહ્યું, “પરંતુ આપણે શેના વિશે વાત કરીશું ?”

એક પરિચિતની અદાથી એણે મારી આંખોમાં આંખો પરોવી ખૂબ જ ભાવપૂર્ણ રીતે કહ્યું, “સાહિત્યના ઉદેશો વિશે.....ગમશે ?”

“હા, પણ ખાસું મોહું થઈ ગયું છે....”

“અરે, તમે તો હજુ યુવાન છો, તમારે માટે હજુ કંઈ મોહું નથી થયું.”

હું ચોકી ગયો. તેના શબ્દોએ મને સત્તબ્ધ કરી દીધો હતો. કંઈક જુદા જ અર્થમાં આ શબ્દો બોલવા હતા. અને તેનું ઉચ્ચારણ એટલું ગંભીર હતું જાણે તેમાં ભાવિની ઓંધાણી હતી. હું ઉભો રહી ગયો.... પરંતુ તેણે મારો હાથ પકડી આગળ ચાલવા માંડ્યું.

“અટકશો નહીં, મારી સાથે તમે સાચા રસ્તે છો.” એઝો કહ્યું, “તમે કંઈક કહો, તમે મને એ કહો કે સાહિત્યનો ઉદેશ શું છે?”

હવે મારું અચરજ વધવાની સાથે મારી સ્થિરતા ડોલવા માંડી હતી. આખરે આ માણસ મારી પાસેથી શું ઈચ્છે છે? અને કોણ છે આ માણસ? ચોક્કસ એનામાં રસ પડે તેવો માણસ હતો પણ.... મને તેના ઉપર ગુસ્સો આવતો હતો. એનાથી છૂટવાની મેળે એક વધુ કોશિશ કરી. હું જરૂરી આગળ ચાલવા માંડ્યો. પરંતુ તે પણ જરૂરી ચાલી મારી સાથે થઈ જતાં શાંત ભાવે બોલ્યો,” હું તમારી પરેશાની સમજ શરૂ કર્યું. અચાનક સાહિત્યનો ઉદેશની વ્યાખ્યા કરવી તમારું માટે મુશ્કેલ છે, નહીં? તમે કહેતા હો તો હું પ્રયત્ન કરું?”

એ માણસે હસતાં હસતાં મારી તરફ જોયું. પરંતુ મારું જવાબની રાહ જોયા વગર જ બોલવા માંડ્યો, “જો હું એમ કહું કે સાહિત્યનો ઉદેશ ખૂદ પોતાને ઓળખવા મથતા માણસની મદદ કરવાનો છે. - તો મારી સાથે કદાચ તમે સહમત થશો. સાહિત્યનું સર્જન એટલા માટે થવું જોઈએ કે તે લોકોના આત્મવિશ્વાસને વધારે, સત્યની શોધમાં તેમને સહારો આપે, તેમની ઊંઘપને દૂર કરવાનાં સહાય કરે તથા તેમની સારપને બિરદાવે.... સાહિત્યનો ઉદેશ લોકોના હૃદયમાં સમભાવ, સાહસ અને જુસ્સો પેદા કરવાનો છે, આદર્શો માટે શક્તિ સંગઠિત કરવામાં તેમની મદદ કરવાનો છે. સૌંદર્યની પવિત્ર ભાવનાથી તેમનું જીવન સુંદર બનાવવાનો છે.... આટલું તો માનો છો ને?”

“હા.” મેં કહ્યું, “મોટા ભાગે બધાંથી એ તો સ્વીકારે જ છે કે સાહિત્યનો ઉદેશ લોકોને વધુ સારું બનાવવાનો છે.”

“ખરેખર, લેખક તરીકે તમે કેટલા ઉચા આદર્શને માટે કામ કરી રહ્યા છો!” એ માણસ પૂરી ગંભીરતાથી ભારપૂર્વક એક એક શબ્દ બોલ્યો અને પોતાનું આગવું વેદ્ધ હાસ્ય કરવા માંડ્યો, “હા.... હા.... હા.... !”

મને આ અપમાનજનક લાગ્યું. હું ગુસ્સે થઈ લગભગ બચડી ઉઠ્યો, “તમારે જોઈએ છે શું?”

એણે માત્ર એક હળવા સ્મિત સાથે મારો હાથ પકડી દીધો અને મને ખેંચી જતો હોય તેમ બોલ્યો, “ચાલો, થોડી વાર પેલા બગીચામાં જઈને બેસીએ.” હું ચંત્રવત્ત તેની સાથે ચાલ્યો.

હવે અમે શહેરના એક બગીચામાં આવી ગયા હતા. વૃક્ષોની પર્ણવિહિન ડાળીઓ ઉપર બરફનો થર જામી ગયો હતો, જે ચંદ્રના પ્રકાશમાં વધુ ચમકતો હતો. એવું લાગતું હતું જાણે આ હીમકવચ પહેરેલ મજબૂત ડાળીઓ મારી છાતી સોંસરવી ઉત્તરી સીધી મારું હૃદય સુધી પહોંચી ગઈ છે.

એક પણ શબ્દ બોલ્યા વગર મેળે એ માણસ તરફ જોયું. એના વર્તને મને મૂંગવણ્ણમાં મૂકી દીધો હતો. “એના મગજનો કોઈ સ્કુલીલો હોય એમ લાગે છે.” એના વર્તનની આવી વ્યાખ્યા કરી મેળે મારી જાતને સંતોષવાનો પ્રયત્ન કર્યો.

“કદાચ તમને એમ લાગે છે કે મારું મગજ ઠેકાણે નથી.” જાણે મારું મનના ભાવ કળી ગયો હોય એમ તે બોલ્યો, “પરંતુ આવા વિચારો ન કરો. તમારે માટે એ યોગ્ય નથી એટલું જ નહીં, નુકશાનકારક પણ છે. ખરેખર તો જે માણસ આપણાથી થોડો જુદો છે તેને સમજવાનો પ્રયત્ન કરવાને બદલે, આવી ધારણાઓ આગળ ધરીને આપજો એને સમજવાની જંગટમાંથી છૂટકારો મેળવવા માગતા હોઈએ છીએ. માણસ પ્રત્યેની માણસની દુઃખ ઉદાસીનતાનું આ એક બહુ જ મજબૂત પ્રમાણ છે.”

“ઓહ... ટીક છે.” મેં કહ્યું. મારો ગુસ્સો ધીમે ધીમે વધતો જતો હતો. “પણ માફ કરજો, હું હવે જઈશ, ઘણું મોંચું થઈ ગયું છે.” “જાઓ.” પોતાના ખભા ઉલાણતાં તે બોલ્યો, “જરૂર જાઓ, પણ એટલું સમજ લો કે તમે ખૂદ તમારાથી દૂર ભાગી રહ્યા છો.” એણે મારો હોડી દીધો. હું તરત ત્યાંથી ચાલવા માંડ્યો.

એ માણસ બગીચાની જ એક ટેકરી પર ઉભો હતો. ત્યાંથી વોલ્યા દેખાતી હતી, જે અત્યારે બરફની ચાદરથી ઢંકાયેલી હતી. એવું લાગતું હતું જાણે બરફની એ ચાદર પર સડકના કાળા પણ પાડેલા હોય! સામે કિનારે દૂર સુધી નિઃસ્તબ્ધ અને ઉદાસીમાં દૂબેલાં મોટાં મેદાન વિસ્તરેલાં હતાં. નજીકમાં

જ એક બાંકડા ઉપર તે બેસી ગયો અને સૂનાં મેદાનો તરફ જોતાં, મોઢેથી સીટી વગાડી એક પરિચિત ગીતની ધૂન ગણગણવા માંડ્યો :

“બતાવશે રસ્તો કઈ રીતે ?
ખુદ તો રાહ ભૂલેલા છે....”

મેં પાછું ફરીને તેની સામે જોયું. પોતાની કોણીને ગોઠણ પર અને ચહેરાને હૃથેળીમાં ટેકવીને મોઢેથી સીટી વગાડતો એ એકોટશે મારી તરફ જોઈ રહ્યો હતો. અને ચાંદનીમાં ચમકતા તેના ચહેરા પર તેની કાળી મૂછ ફરફરતી હતી.

હું થોડીક ક્ષણ અટક્યો, પણ મને લાગ્યું કે કુદરતને આજે આ જ મંજૂર છે તો ભલે એમ... અને મેં તેની પાસે પાછા ફરવાનો નિર્ણય કર્યો. ઝડપથી ચાલી હું તેની પાસે આવી ગયો અને તેની બાજુમાં બેસી ગયો.

“જુઓ, આપણે કંઈ વાત કરવી હોય તો તે સાવ સીધી રીતે કરવી જોઈએ” મેં આવેશમાં છતાં સંયમપૂર્વક તેને કહ્યું.

“લોકોએ હંમેશા સાવ સીધી અને સરળ રીતે જ વાત કરવી જોઈએ.” એણે માથું હલાવતાં કબૂલ્યું, “પરંતુ એ તો તમારે પણ માનવું જ પડશે કે હું તમારી સાથે આમ અલગ રીતે વર્ત્યો ન હોત તો તમે મારા તરફ આટલું ધ્યાન ન આપત. આજકાલ સીધી-સરળ-સ્પષ્ટ વાતોને નીરસ અને શુષ્ક કહેવામાં આવે છે. આવી સીધી-સ્પષ્ટ વાતોની ઉપેક્ષા કરવામાં આવે છે.

“પરંતુ ખરી વાત તો એ છે કે આપણે ખુદ એટલા ઠંડા અને કઠોર થઈ ગયા છીએ કે આપણે ક્યાંય ગુસ્સો જન્માવી શકતા નથી. આપણે તુચ્છ કલ્પનાઓમાં અને વાહિયાત દિવાસ્વમોમાં રચીએ છીએ, આપણે પોતે જ આપણી જાતને કંઈક જુદી જ, વિચિત્ર પૂરવાર કરવા માગીએ છીએ કારણ કે આપણે આપણા જીવનની રચના જ સાવ નીરસ, ફીક્કી અને કંટાળાજનક કરી છે. અરે, આપણે તો જીવનને બદલવા કેટલા ઉત્સાહ અને આવેશથી નિકળી પડ્યા હતા? આજે એણે જ આપણાને કચ્ચી નાંખ્યા છે.” એક પળ રોકાઈને એણે પૂછ્યું, “સાચું કહું છું ને હું ?”

“હા.” મેં કહ્યું, “તમારી વાત સાચી છે.”

“તમે બહુ જલ્દી મારી વાત સ્વીકારી લો છો.” વેધક હાસ્ય હસતાં તેણે મારી મજાક કરી.

મને લાગ્યું કે હું હારી ગયો છું. એણે અર્થપૂર્વ નજરે મારી સામે જોયું અને સિમત કરતાં બોલ્યો, “તમે લેખક છો અને તમે જે લખો છો તેને હજીઓ લોકો વાંચે છે. તમે તમારા લેખન દ્વારા લોકોને શું આપવા માગો છો ? અને શું તમે ક્યારેય તમારી જાતને પૂછ્યું છે કે બીજાને શિખામણ આપવાનો તમને શું અધિકાર છે ?”

જીવનમાં પહેલીવાર મેં મારી જાતને ઢંઢોળી. પહેલીવાર મેં મારી અંદર દાખિ કરી, પહેલીવાર મેં મારી જાતને પૂછ્યું, “હું લોકોને શું આપું છું ? લોકોને આપવા માટે મારી પાસે છે શું ? એ બધી વાતો જે હંમેશા કહેવા સાંભળવામાં આવે છે છતાં તે માણસને વધારે સારો બનવામાં મદદ નથી કરી શકતી ? એ વિચારો કે નીતિનિયમો જેમાં નથી તો હું વિશ્વાસ રાખતો કે નથી તો જેને હું અનુસરતો ? મને શું હક્ક છે આવી વાતો લખવાનો ? અને જ્યારે હું પોતે જ એ વિચારો કે નીતિનિયમો વિરુદ્ધ આચરણ કરું છું ત્યારે શું એ ફલિત નથી થતું કે તેમની સચ્ચાઈમાં મને વિશ્વાસ નથી ? આ માણસને હું શું જવાબ આપું જે મારી બાજુમાં બેઠો છે ?”

પરંતુ એણે મારા જવાબની રાહ જોતાં કંટાળીને ફરી બોલવાનું શરૂ કરી દીધું, “એક સમય હતો જ્યારે આ ઘરતી લેખન-કળાના વિદ્વાનો, જીવનનો અભ્યાસ કરનારો અને માનવ હૃદયને ઓળખનારા નિષ્ણાતો અને એવા એવા અનેક લોકોથી ભરી ભરી હતી, જેઓ વિશ્વને સુંદર બનાવવાની પ્રબળ આકાંક્ષા તથા માનવ જીવનમાં ઊડો વિશ્વાસ ધરાવતા હતા. એમણે એવાં પુસ્તકો લખ્યાં છે જે ક્યારેય ભૂલી શકાય એમ નથી કારણ એમાં જીવનનાં સનાતન સત્યોનું નિરપણ થયેલું છે, એ પુસ્તકનાં પૂછોમાંથી ક્યારેય મલિન ન થઈ શકે તેવું સૌંદર્ય પ્રગટ થઈ રહ્યું છે. એ પુસ્તકોમાં અંકિત થયેલાં પાત્રો સાચુકલાં લાગે છે કારણ જીવનની પ્રેરણમાંથી તેમનાં સર્જન થયાં છે. એ પુસ્તકોમાં સાહસ છે, જુસ્સો છે અને ઉન્મુક્ત સાચો પ્રેમ છે. એ પુસ્તકોમાં એક પણ શરૂ છેતરામણો નથી.”

“હું જાણું છું કે આ પુસ્તકમાંથી તમે વધું લીધું છો. પરંતુ તે બધું તમે પોતે જ પચાવી શક્યા નથી. સત્ય વિષે અને પ્રેમ વિષે તમે જે કંઈ લખો છો તે જુદું અને અનુભૂતિશૂન્ય લાગે છો. એવું લાગે છે જાણે શબ્દો બળજબરીથી બોલાઈ રહ્યા છે. ચંદ્રની જેમ તમે બીજાના પ્રકાશથી ચણકી રહ્યા છો, અને એ તેજ પણ મહિન છે જે છાયાઓ બહુ આપે છે અને પ્રકાશ બહુ જ ઓછો અને ગરમી તો એમાં જરા પણ નથી.”

“ખરેખર તો, તમે પોતે જ ગરીબ છો, એટલા ગરીબ કે બીજાને એવી કોઈ જ વસ્તુ નથી આપી શકતા જે ખરેખર મૂલ્યવાન હોય. કદાચ કંઈ આપો છો તો પણ સર્વોચ્ચ સંતોષની એવી અનુભૂતિ સાથે, નહિ કે તમે સુંદર વિચારો શબ્દોના ભંડોળમાં વૃદ્ધિ કરીને જીવનને યથાર્થ ઠરાવ્યું હોય. તમે તો માત્ર એટલા માટે આપો છો કે લોકો પાસેથી તમે વધુમાં વધુ લઈ શકો. તમે એટલા બધા કંગાળ છો કે કોઈને કંઈ ઉપહાર નથી આપી શકતા. અથવા તો મને કહેવા દો કે તમે વ્યાજખાઉ શાહૂકાર છો અને અનુભવના દુકાઓની આપ-દે કરો છો જેથી પ્રતિષ્ઠાના ઇપમાં વ્યાજ પડાવી શકો.”

તેની આંખોમાં આકોશ ઉભરાઈ રહ્યો હતો અને તે અટક્યા વગર બોલ્યે જતો હતો.

“તમારી કલમ વસ્તુને ઉપરથી જ ખોતર્યા કરે છે, અને કયારેક જીવનની તુચ્છ પરિસ્થિતિઓને તમે નિરર્થક રીતે ઊડે સુધી ખોતરો છો-ચુંથો છો. તમે સાધારણ માણસની સાધારણ ભાવનાઓનું વર્ણન કરતા રહો છો. પરંતુ શું તમે કોઈ એવી રચના પણ કરી શકો છો જેમાં મનુષ્યના જીવનને ઉપર ઉઠાવવાની ક્ષમતા હોય?.... ના. તો શું તમે એને જ મહત્વનું ગણો છો કે દરેક જગ્યાએ પડેલા ઉકરણો ફંઝોસવામાં આવે અને એ સાબિત કરવામાં આવે કે માણસ ખરાબ છે, આત્મ સન્માનની ભાવનાથી અજ્ઞાત છે, પરિસ્થિતિનો ગુલામ છે, સંપૂર્ણરીતે અને હંમેશને માટે નમાલો, દ્યાજનક અને એકલવાયો છે?....”

“હું તો કહું કે માણસ માટે આવો ઘૃણાસ્પદ પ્રચાર કરનારાઓ માનવતાના શત્રુઓ છે. અને દુઃખની વાત એ છે કે એ લોકો માણસના

મનમાં એ વાત ઠસાવવામાં સફળ પણ થઈ ચૂક્યા છે કે માનવ બુદ્ધિ આજ કુઠિત થઈ ગઈ છે. તેના આત્માના તાર બેસૂરા થઈ ગયા છે.”

“પણ એમાં કંઈ નવાઈ પામવા જેવું નથી. માણસ પોતાની જાતને એ જ ઉપમાં જુએ છે જે પુસ્તકોમાં ભતાવવામાં આવે છે. અને આ પુસ્તકો કે જે કોઈ ખાસ અસર કે ભ્રમ પેદા કરવા માટેની વાફ્ફુટાથી લખાયેલા છે તે વાચકોને હતબુદ્ધિ કરીને એક હડ સુધી તેમને પોતાના વશમાં કરી લે છે. જો એમાં માણસને નમાલો, દ્યાજનક અને એકલવાયો દર્શાવાયો હોય તો વાચક તેમાં પોતાનું જ પ્રતિબિંબ જોતી વખતે પોતાનો કદરપો ચહેરો તો જુએ જ છે. પણ એ જ સમયે તેને એ નથી દેખાતું કે આ વિહૃપતાને સુધારવાની પણ કોઈ સંભાવના હોઈ શકે છે.”

“શું તમારામાં આ સંભાવનાને ઉપસાવીને તમારા વાચક સમક્ષ મૂકવાની ક્ષમતા છે? પણ તમે આ કઈ રીતે કરી શકો કારણ કે તમે પોતે જ... જવા દો, હું તમારી લાગણીને ડેસ નહીં પહોંચાતું કેમ કે, મારી વાતનો વિરોધ કર્યા વગર કે તમારી જાતને સાચી ઠેરવવાની કોશિશ કર્યા વગર તમે મારી વાત સાંભળી રહ્યા છો.”

“તમે, તમારી જાતને પયંગંબર સ્વરૂપે જુઓ છો. તમે એમ માનો છો કે માણસના જીવનની ઉષપોને દૂર કરવા ઈશ્વરે તમને આ દુનિયામાં મોકલ્યા છે જેથી માણસનું જીવન વધુ સાહું બને. પણ માણસની ઉષપ દર્શાવતી વખતે શું તમે એ ન જોયું કે આ ઉષપ અને સારપ એકબીજામાં વણાયેલાં છે? મને તો એમાય શંકા છે કે ઈશ્વરે તમને પયંગંબર બનાવીને મોકલ્યા છે! એ જો એમ કરત તો જરૂર તમારા કરતાં વધુ શક્તિશાળી માણસોને આ કામ માટે પસંદ કરત. અને એમનામાં જીવન પ્રત્યે, સચ્ચાઈ પ્રત્યે, લોકો પ્રત્યે સાચા પ્રેમની જ્યોત પ્રગતાવત, જેથી તે અંધકારમાં પોતાનાં ગૌરવ અને શક્તિને પ્રગટ કરનાર મશાલની જેમ પ્રકાશ ફેલાવે. જ્યારે તમે લોકો તો પ્રકાશને બહુલે ઘૂમાડો ફેલાવો છો જે લોકોનો આત્મવિશ્વાસ હળ્ણી લે છે.”

“એટલે જ તમે અને તમારી જાતિના અન્ય લોકોએ જે કાંઈપણ લખ્યું છે એ બધાંનો એક સચેત વાચક, હું, તમને પૂર્ણ છું કે જો તમારી કુતિઓ કંઈ જ નથી શિખવાડતી તો તમે શું કામ લખો છો? તમારો વાચક તમારા

સિવાય કોઈ વસ્તુ માટે લક્ષ્ણ નથી અનુભવતો. તમારી હૃતિઓમાં સાવ સામાન્ય લોકો, સાવ સામાન્ય વિચાર અને અતિ સામાન્ય ઘટનાઓનું નિરપણ જોવા મળે છે. માણસ વિદ્રોહ માટે આગળ આવે અને પુનઃજગરણ માટે તૈયાર થાય તેવું બોલવાનું -લખવાનું તમે ક્યારે શરૂ કરશો? તમારા લખાણમાં રચનાત્મક જીવન માટેનો એ લલકાર ક્યાં છે, જે સાંભળીને માણસ બેઠો થઈ જાય?"

"કદાચ તમે કહેશો-જે કંઈ અમે લખીએ છીએ એના સિવાય જીવનમાં અન્ય ઘટનાઓ ક્યાં જોવા મળે છે? ના, સર્જક મહાશય, એવી વાત ન કરશો. અરે, આ તો શરમની વાત છે, અપમાનની વાત છે કે ઈશ્વરે જેને લખવાની શક્તિ આપી છે એ જ માણસ જીવનમાં પોતાની પંગુતા અને તેમાંથી બહાર નીકળવાની પોતાની અશક્તિનો સ્વીકાર કરતો હોય. જો તમારું સ્તર પણ એ જ હોય જે આમ જીવનનું છે, જો તમારી કલ્પના એવી ઘટનાઓનું સર્જન નથી કરી શકતી જે જીવનમાં જોવા મળતી નથી પણ જીવનના સુધાર માટે અત્યંત આવશ્યક છે, તો તમારું સર્જકપણું શું કામનું? અને તો પછી આ તમારા હુનરની સાર્થકતા શી?"

"તમારી હૃતિઓ દ્વારા લોકોના મગજને તેમનાં જ શુષ્ણ જીવનનાં તાદાદ્ય વર્ણન કરેલા ફોટોગ્રાફ જોવા ચિત્રોનું ગોડાઉન બનાવતી વખતે તમારા હૃદય પર હાથ મૂકી પૂછ્યો તો ખરા કે આમ કરી તમે એ સામાન્ય લોકોને નુકસાન તો નથી પહોંચાડી રહ્યાને? કારણ તમારામાં જીવન વિષેનું એ ચિત્ર રજૂ કરવાની આવડત જ નથી જે એક નવી જ ચેતનાને જન્મ આપે. જીવનની નવા સ્વરૂપે રચના કરવાની ઈચ્છાને વધુ પ્રજીવલિત કરે. તમારી આ ઉણપ હવે તમારે જલદી સ્વીકારી લેવી જોઈએ. શું તમે ક્યારેય જીવનનાં સ્પંદનો વધુ તીવ્ર થાય તે માટે લખ્યું છે? શું તમે જીવનમાં એક નવી જ સ્કૂર્ટિનો સંચાર થાય તેવું કંઈ લખી શકો છો?"

એ વિચિત્ર માણસ રોકાઈ ગયો. હું કંઈપણ બોલ્યા વિના એના શબ્દો ઉપર વિચારતો રહ્યો. થોડીવાર પછી એણે ફરીથી કહ્યું, "એક બીજી વાત, શું તમે એવી આનંદપૂર્ણ હાસ્યરચના કરી શકો છો જે મનનો બધો ભાર હળવો કરી દે? લોકો બિચારા જીવનમાં હસવાનું ભૂલ્યો ગયા છે. તે ભાગ્યે

જ હસે છે અને હસે છે તો પણ ઈચ્છા અને કુથલીનું હાસ્ય, ક્યારેક પોતાનાં જ આંસુને છૂપાવવા હસે છે. એ એવું ઉલ્લાસપૂર્ણ અને હૃદયના ઊડાણમાંથી ક્યારેય નથી હસતાં જે હસતાં હસતાં બુઢાંઓના પેટમાં આંટી પડી જાય. હસવું તો આરોગ્ય માટે લાભકર્તા છે. એ ખૂબ જરૂરી છે કે માણસ હસે..... અને માણસમાં હસવાની ક્ષમતા એ આંગળીના વેઠે ગણી શકાય તેવા ગુણોમાંની એક છે જે માણસને પ્રાણીથી જુદી પાડે છે."

"શું તમે સર્જકો નિંદા સિવાયનું કોઈ હાસ્ય જન્માવી શકો છો? નિંદાનું હાસ્ય તો સાવ હલકી કક્ષાનું છે. માણસને ખુદને હાસ્યાસ્પદ બનાવે છે. માણસની આ સ્થિતિ દ્વારા જન્માવી શકતી નથી."

"તમારા હૃદયમાં મનુષ્યની નબળાઈઓ માટે સખત ધૃષ્ણા અને મનુષ્ય માટે સખત પ્રેમ હોવાં જોઈએ, ત્યારે જ તમે માણસને શિખામણ આપવાના અધિકારી થઈ શકો છો. જો તમે ધૃષ્ણા અને પ્રેમ એ બંનેમાંથી કશાયનો અનુભવ નથી કરી શકતા તો કંઈ પણ બોલતાં-લખતાં પહેલાં સો વાર વિચાર કરી લો."

રાત્રિનો ગાઠ અંધકાર કંઈક ઓછો થતો હોય એમ લાગ્યું. પરોછનું જાંખું અજવાણું ધીમે ધીમે સ્કૂટ થતું હતું પણ મારું હૃદયમાં અંધકાર ફરી વળ્યો હતો. આ માણસ જે મારું વિષે બધું જ જાણતો હતો. એ હજુ પણ બોલી રહ્યો હતો, "છતાં એક વાત છે, પહેલાં કરતાં જીવન વધારે વ્યાપક અને અર્થપૂર્ણ થઈ રહ્યું છે પરંતુ એ બહુ ધીમે ધીમે થઈ રહ્યું છે કારણ કે તમારી પાસે આ ગતિને ઝડપી બનાવવા નથી જ્ઞાન કે નથી શક્તિ. જીવન વિકસી રહ્યું છે અને રોજે રોજ લોકો વધુને વધુ જાણવા માગે છે. એમના પ્રશ્નોના જવાબ કોણ આપે? આ કામ તમારું છે. પરંતુ શું તમે જીવનને એટલા ઊડાણથી સમજો છો કે બીજાને સ્પષ્ટ રીતે સમજાવી શકો? શું તમને ખબર છે કે સમયની માંગ શું છે? શું તમને ભવિષ્યની જાણકારી છે? નિરાશ થઈ ગયેલા માણસના જીવનમાં તમારા શબ્દોથી તમે જીવનનો સંચાર કરી શકવાના છો?"

આટલું બોલીને તે ચૂપ થઈ ગયો. હું તેની સામે ન જોઈ શક્યો. ખબર નથી મારું મનમાં કયો ભાવ પેઢા થયો, ડરનો કે શરમનો..... પણ હું કંઈ ન બોલી શક્યો.

“તમે કંઈ જવાબ નથી આપતા.” તેણે ફરી કહ્યું, “જવા દો, તેથી કંઈ ફરક નહીં પડે. હું તમારા મનની પરિસ્થિતિ સમજ શકું છું. સાંદ, તો હવે હું જાઉં છું.”

“આટલા જલદી ?” હું ધીમેથી બોલી શક્યો. કારક્ષ હું એ માણસથી ભલે ગભગતો હોઉં પણ એનાથી વધારે હું મારી જીતથી ડર અનુભવતો હતો.

“હા, હું જાઉં છું, પરંતુ હું પાછો આવીશ. મારી રાહ તમે જોખે...” અને તે માણસ ચાહ્યો ગયો. શું તે ખરેખર ચાહ્યો ગયો ? મેં તેને જતાં ન જોયો. એ એટલી ઝડપથી અને ચૂપચાપ ગાયબ થઈ ગયો જાણે એક છાયા...!

હું એ જ બગીચામાં બેસી રહ્યો.... ખબર નથી, કેટલા સમય સુધી. ન તો મને હંડીનું ભાન હતું કે ન એ વાતનું કે સૂર્ય ઊગી ગયો છે અને બરફથી ઢંકાપેલી ડાળીઓ પર ચમકી રહ્યો છે.

‘ચીલાતોડ કવિતા’

“..... આ કવિતા - ભારતના હૂંકું હૂંકું થતા ઇન્કલાબની આરાધના કરતી શબ્દકથાનો એક નાનકડો ભાગ છે. સ્વરાજ્ય પછીના ભારતીય રાજકારણ - સામાજિક સંવર્ધણીની એક છાબી - રક્તકષા - છે.

‘રક્તકષા’ની કવિતામાં હૃદ્દા ને રાધા નથી અને નથી એમાં લીલાંછભ્રમ એતરની મન મહેકવતી ગંધ. ત્યાં છલકતો નથી કેસૂડાંનો મનભર રંગ કે નથી લહેરાનું એમાં ફાટફાટ યૌવનનું મદમસ્ત ચિત્રણ.

આ બધું નથી તે કબૂલ છે. આ બધું ગમે એ ય કબૂલ છે. પણ એવી કવિતાઓને માણનારો હું આજે કોણ જાણે કેમ, મારી કવિતામાં કંઈક જુદી વાત હૂંટી બેસું છું.

મને ખબર નથી ગુજરાતી કવિતાના શિષ્ટ પ્રવાહને જીલનારા લોડો સાથે મારો કોઈ મેળ છે કે નહીં - પણ મને એમ લાગે છે કે આ યુગના સર્જકોનો કહેવાનો ઢંગ ક્યાંક ને ક્યાંક ચીલાઓ તોડનાર રહેવાનો..... કદાચ આવી કવિતા વાંચવાની ટેવ પણ તમને નહીં હોય. તોય વાંચજો. જે મૂઝવતું જીવન આપણાને ઓક્ટોપસની જેમ વીટળાયેલું છે - છોડતું નથી - એના પંજાઓને ઉભેડવાનો એક પ્રયાસ છે આ. તમે આવી કવિતા વાચશો તો પેલા અસ્પાદના ભરડાને ઉભેડવામાં કોઈ મિત્ર મળ્યાનો આનંદ થશે.”

(કાવ્યસંગ્રહ ‘રક્તકષા’નું પુરોવચન - ઔગસ્ટ, 1978)

- હિમત ખાટસૂરિયા

‘આપણું સાહિત્ય’ પ્રકાશન શ્રેષ્ઠીનાં

અન્ય પુસ્તકો

★ ‘સાબરમતી પુછે છે....’

(‘આપણું સાહિત્ય’ પત્રિકાઓનો સંગ્રહ)

સંપાદન: હિરેન ગાંધી, ડૉ. સરૂપ ધૂવ રૂ. ૨૫/-

★ ‘દસ્તાવેજ’

(કાવ્ય સંગ્રહ)

મૌન બલોલી રૂ. ૨૫/-

★ ‘લગતી હવાઓ’

(કાવ્ય સંગ્રહ)

ડૉ. સરૂપ ધૂવ રૂ. ૭૫/-

* (ટ્યુલ ખર્ચ રૂ. ૧૦ અલગથી મોકલવો)

પ્રાચીનકાળના:

‘સંવેદન સાંસ્કૃતિક મંચ’,
૬, રૂપેશ સોસામટી, વાણાપુર સ્ટેશન રોડ,
અવસ્થાજ પાર્ક, અમદાવાદ - ૩૮૦ ૦૫૧

અનેક સામાજિક- ચાજકીય દીશ્યુની ચર્ચાઓ કરતાં કરતાં કાવ્યપંડિતાનો ઘડાઈ છે - એવા, મારા સાથી મિત્ર દિરેન ગાંધીનો રંગ પણ ચેતલો છે. એક તરફ સન્નિત્ર મંદિર ઓળાની બાંદિશોએ કેટલીય રચનાઓમાં પ્રાણ પૂર્યા છે તો બીજી તરફ રેલીઓમાં, સભાઓમાં અને નર્મદા-ઘાટીની પદ્યાત્રાઓમાં અત્યંત્ર્ય નામી-અનામી આંદોલનકર્તાઓએ આમાનાં જીતોને જીવતાં-ઘબરકાં બનાવ્યાં છે.

હું એ જ્ઞાનું છું કે આ પ્રસંગે એવા એવા પ્રશ્નો પણ હવામાં વહેતા થશે કે જે સંસ્થાનો છિંદેચોક વિરોધ કરતાં હતાં તે જ સંસ્થાનું ઈનામ સ્વીકારવા કેમ તૈયાર થયાં? એ વિરોધ આવાં માનાકરાય મેળવાની લાલસામાત્ર હતી? હવે તો ઈનામ લઈને બેઠાં છો એટલે સામા થવાની ધૂષ્ટતા થોડાં જ કરવાનાં? - આ અને આવા બીજાય પ્રશ્નો, માત્ર ઈનામ આપનાચા જ નહિ; અમારા વિરોધને તીરે ઊભા રહીને જોયા કરનારા તાલીમિત્રો પણ તરતા મૂક્તા જ હશે. તુદુપરંતુ અમારા દિલેચ્છુઓ પણ આશ્વર્ય પામે તો નવાઈ નહિ... આ સૌને અમારો એટલો જ જવાબ છે કે સાહિત્ય અમારે મન સમાજ પરિવર્તનનું શક્ત હતું, છે અને રહેશે જ. આ કે આવા અન્ય કોઈ પુરસ્કારો અમારી લડતને ક્યારેય ખાલી નહિ શકે, ડામી નહિ શકે કે ઠારી પણ નહિ શકે. અમારા ખમીરને કોઈ પણ ખરીદી નહિ શકે. એ પછી ‘ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ’ હોય કે. બીજી કોઈ પણ સુસ્થાપિત જનવિરોધી વિચારધારા ઘરાવતી સંસ્થા હોય! આ સંદર્ભમાં, અમને ચાજકીય સામાજિક પ્રબિદ્ધતાનો પહેલો પાઠ શીખવનાર શહેર લગતસીંહના શબ્દો ટાંકું છું જે અમારુ મૂડ ને મિજાજને સ્પષ્ટ કરી શકશે: ‘આપણે જ્યારે સોળ આના માટે લડાઈ લડી રહ્યા હોઈએ ત્યારે એક આનો મળી જાય તો એને જિસ્સામાં મૂકીને, બાકીના પદર આના માટેની લડાઈ ચાલુ જ રખવા. કાન્તિકારીઓની વ્યૂહરચનાની આ તાસીર છે..’ આ જ રાહે સાહિત્યના સ્થાપિત ખયાતો સામે કે સ્થાપિત વ્યવસ્થા સામેની અમારી લડત પણ ચાલુ જ છે અને ચાલુ જ રહેશે.

[‘સંવેદન સાંસ્કૃતિક મંચ’નાં સાથીદારો અને ‘જનવાદી કાન્તિકારી આંદોલન’નાં તમામ સંઘર્ષરત જનસુધાર્ય વતી]

ગુજરાતી પંડદ ચાન્દ માટેની લકડી હજુ ચાલુ જ છે

ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ દ્વારા અપાયેલ 1994-95

માટેનું 'મહેન્દ્ર ભગત પારિતોષિક' સ્વીકારતી વખતે

સરપ ધૂવે કરેલું નિવેદન

'સળગતી હવાઓ'ને મળેલા પારિતોષિકનો હું સ્વીકાર કરું છું,
કેમકે હું માનું છું કે આ વરણી દ્વારા ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદે
જનવાદી કાળ્જિકારી સાહિત્યનો જીએર સ્વીકાર કરીને એક સ્ટેટમેન્ટ
પસાર કર્યું છે. આ મારું નહિ; પ્રતિબદ્ધ ડાબેરી વિચારધારાનું
સન્નાન થઈ રહ્યું છે. લોકાલ્યુમ્નિ, લોકલક્ષી અને લોકગ્રંથ
સાહિત્યને મળી રહેતી આ માન્યતા આ પ્રકારના સાહિત્યની વ્યાપક
અને સનાતન પ્રભાવકતાની સાક્ષી પૂરે છે.

આજે જ્યારે એક તરફ મૂડીવાદ અને ઉપભોક્તાવાદનું આકમણ
ચોતરફથી આપણને ડારી રહ્યું હોય, બ્રાષાચારી અને મૂલ્યવિહીન
રાજનીતિનાં આપણે શિકાર બની રહ્યા હોઈએ ત્યારે સ્થાપિત હિતો
સામે મુક્કી વિંગનારી, વિનોહી, ઉદામ કવિતાનો પુરસ્કાર કરવો એ
એક વિશિષ્ટ જવાબદારીબન્ધું પગલું છે. આ તબકે હું એક ગોક્કસ
વિચારધારા ઘરાવતાં અને વર્તમાન વાસ્તવિકતાને પલટવા માટે
લડનારા - ઝૂઝનારા વર્ગની પ્રતિનિધિ તરીકે આ પુરસ્કારનો સ્વીકાર
કરું છું.

આ પારિતોષિકને હું મારી અંગત સિદ્ધિ નથી લેખતી. મારામાં
રહેલા 'કવિ' અને 'કાળ્જિનિષ કર્મશીલને' અલગ પાડવાની વ્યર્થ
મથામણ કરનારાંઓને પણ મારે જણાવી દેવું છે કે મારું વ્યક્તિત્વ
ખંડિત નથી; કેમકે મારું વ્યક્તિત્વ એક ગોક્કસ ધેય માટે સમાણિનાં
હિતો સાથે સંકળાઈ ચૂક્યું છે. સાહિત્યમાં 'સ્વલક્ષી' અને 'પરલક્ષી'
- એવા લેદભાવોમાં હું નથી માનતી. 'સૂરત'ની વિઠંબળા કે ભાતાની
'પાણીની પીડ', 'મારી પોતાની' કેમ ન હોઈ શકે ? ! મેઘાણીબાઈ
જેને 'સંઘોર્ભિનું સાહિત્ય' કહેતા એ બરની કાવ્યરચનાઓનું પ્રમાણ
આ સંગ્રહમાં ખાસુંબદ્ધ છે. આ કાવ્યોની રચનાપ્રક્રિયામાં અનેક
લોકોનો સીધો કે આડકતરો ફાળો છે જ, એ પણ નોંધવું રહ્યું. આ
કાવ્યોની પાછળ અમારા 'ટેલિયા' નઢું અને દરિયાપુરનાં બીબીઆપાનોય
દાથ છે; એ જ પ્રમાણે, જેની સાથે સળગતી હવાઓ શસતાં શસતાં,

(અનુસંધાન કવરપેજ-૩ ઉપર)